DOI: 10.59809/Comitatus.2026.36-258.115

OLÁH MIKLÓS

Cseppben a tenger

Választókerületi esettanulmány a 2026-os parlamenti választások Veszprém megyei 2. számú választókerületének eseményeiről és az eredményekről

The Ocean in a Drop

A Constituency Case Study on the Campaign Events in the Two-Faced National Individual Constituency No. 2 in Veszprém County and the Results of the Parliamentary Elections

•

SZERZŐ:

Oláh Miklós, szociológus, közvéleménykutató, nyugalmazott területfejlesztési szakember, olahmiklos@balatonregion.hu

JEL kód: H11, H19, P48, R38, R58, Z18

Kulcsszavak: országgyűlési választások • jelöltállítás • kormányzóképesség • negatív és program alapú kampány • kontraproduktivitás • társadalmi nyilvánosság • részvétel • választási eredmények • területi különbségek • nemek szerinti reprezentáció

Absztrakt: Az ország életének jövőjét alapvetően meghatározó olyan közjogi aktusok kapcsán, mint amilyenek a parlamenti választások, érthetően mindenki a végeredményre kíváncsi. Ez azonban nyilvánvalóan számtalan olyan részlet által

meghatározott, melynek nyomon követésére és dokumentálására az esettanulmány műfaja ad lehetőséget. E munka elvégzésére különös okkal szolgál az a körülmény, hogy a négy parlamenti ciklusban kétharmados, alkotmányozó többséggel kormányzó erőnek hosszú idő után olyan új, kormányzóképesnek tűnő kihívója akadt, amelyik minden választókerületben jelöltállításra volt képes, országos pártlistát tudott állítani, innovatív közösségépítő és kommunikációs megoldásokkal szolgált és minden jel szerint komoly mértékű társadalmi támogatottságra számíthatott, vagyis eséllyel léphetett fel a válságtüneteket mutató kormánykoalíció jelöltjeivel szemben. Immár a végeredmény ismeretében az alábbi, Veszprém megyei 2-es számú választókerület történéseit feldolgozó esettanulmány a magasból nem, vagy kevésbé látható részletekkel igyekszik hozzájárulni a 2026-os, történelmi jelentőségűnek mondható parlamenti választások jobb megértéséhez.

AUTHOR:

Miklós Oláh, Sociologist, Public Opinion Pollster, Retired Regional Development Specialist, olahmiklos@balatonregion.hu

JEL code: H11, H19, P48, R38, R58, Z18

Keywords: *parliamentary elections • candidate nomination • governability • negative and platform-based campaigns • counterproductivity • public discourse • participation • election results • regional differences • representation by genders*

Abstract: *When it comes to public law events that fundamentally shape the country's future - such as parliamentary elections - it is understandable that everyone is eager to know the final outcome. However, this outcome is obviously determined by countless details, which the case study genre allows us to track and document. A particular reason for undertaking this work is the fact that, after a long period during which the ruling party governed with a two-thirds, constitutional-amending majority across four parliamentary terms, it finally faced a new challenger that appeared capable of governing - one that was able to field candidates in every electoral district, compile a national party list, offered innovative community-building and communication solutions, and, by all indications, could count on significant public support - meaning it had a real chance of competing against the candidates of the ruling coalition, which was showing signs of crisis. Now that the final results are known, the following case study -which examines the events in Veszprém County's 2nd electoral district - seeks to contribute to a better understanding of the 2026 parliamentary elections, which can be described as historically significant, by highlighting details that are not, or are only partially visible from a bird's-eye view.*

„Nagyon sok mindennek kell megváltoznia ahhoz, hogy minden maradjon a régiben..."
Giuseppe Tomasi di Lampeduza: A párduc

„Ami biztos: az a párt esélyes a győzelemre, amelyik képes meghatározni azt a végső kérdést, amire a választók többsége a szavazás pillanatában gondol, és amellyel kapcsolatban azt érzi, hogy a szavazatával válaszolni fog… A Fidesz azt akarta, hogy az idei választás központi kérdése az legyen, hogy ki tudja inkább megvédeni hazánkat az ukrán veszedelemtől. A Tisza pedig azt kérdezi, hogy kitől remélhető a jól működő állam létrehozása."

Ónody Gomperz Tamás: A kém, aki nevetett rajtam, jelen.hu, *2026.03.31.*

„MEG NE BUKTASSÁTOK A KORMÁNYT, AMÍG HAZA NEM JÖTTÜNK!"

Falfirka, Veszprém, Szilágyi László Utcagaléria – gyalogos aluljáró Zöldház felőli sarka

„Hisszük, hogy azon bukott politika után, mely Magyarországot mai minden tekintetben bomló állapotában hagyta reánk (…), szükség van a conservatio és a consolidatio politikájára."

Asbóth János: Magyar Conservaiv Politika, 1875

A VÁLASZTÓKERÜLET

A jelen esettanulmány tárgyát képező választókerület 45 Balaton-felvidéki és észak-kelet irányában Várpalotáig elnyúló települést ölel fel, közülük hat (Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Várpalota) város, egy nagyközség, Pétfürdő, a többi községi jogállású. A választókerület székhelye Balatonfüred. Kétarcúságát az adja, hogy Balatonfűzfőtől délnyugati irányban a lakosság életében meghatározó a turizmusgazdaság és a szőlészet-borászat, míg a kisvárostól északkelet irányában hagyományosan az ipari ágazat dominálja a gazdasági életet és a foglalkoztatás jellemzőit.

A választókerület 77 341 fős[1] állandó népességéből a 2026-os általános parlamenti választások időpontjában 73 585 fő szerepelt a választókerületi névjegyzékben. Választójoguk gyakorlása céljából közülük itthon, de állandó lakóhelyükhöz képest máshova 3103-an jelentkeztek át, a külképviseletekre pedig 1040-en jelentkeztek be ugyanebből a célból.

A demográfiailag gyors tempóban öregedő választókerület jelöltjeire végül 60 533 választópolgár (82,26%) szavazott (v.ö.: https://vtr.valasztas.hu/ogy2026/egyeni-valasztokeruletek/19/02?tab=eredmenyek). A választások napján e választókerületben 98 szavazókörben adhatták le szavazatukat az urnáknál a megjelentek.

ELŐZMÉNYEK

A közelmúltban változó területű[2] választókerület parlamenti képviselője 1990-től Szabó Tamás (MDF), 1994-től Dr. Csehák Judit (MSZP) volt. E tisztséget 1998 és 2014 között Dr. Bóka István (Fidesz) töltötte be, aki 2002-től máig egyúttal Balatonfüred polgármestere. A két tisztség összeférhetetlenné válását követően pártja színeiben 2014-ben már nem ő, hanem az egykori pápai és Veszprém megyei önkormányzati képviselő, belügyminisztériumi államtitkár, Dr. Kontrát Károly indult és nyert.

A 2026-os választásokat megelőzően minden jel (pl. Balatonalmádi parkolási rendjének megváltoztatását, a parkolás fizetővé tételét célzó önkormányzati kezdeményezés opponálása, melynek keretében helyi közvéleménykutatást is tartottak a városban) arra mutatott, hogy a választásokon ismét Kontrát indul Fidesz–KDNP színekben, aztán ez a helyzet (gyaníthatóan a kormánypárt által kezdeményezett választókerületi közvéleménykutatás eredményeire alapozva) hirtelen megváltozott. A párt vezetőségének január első hetében hozott döntését a 2026. január 10-i budapesti jelöltállító kongresszuson hirdették ki. A rendezvényen a párt bemutatta 106 egyéni képviselőjelöltjét, akik közül 41 volt új arc a 2022-es mezőnyhöz képest, köztük a Veszprém megyei 2. választókerületben induló Dr. Hegedűs Barbara.

Kontrát a képviselői Facebook- oldalán vett búcsút, amely a függelékben olvasható.

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT VÁLASZTÓKERÜLETI ELŐVÁLASZTÁSA

A TISZA Párt a jelöltállítási folyamatot teljesen digitális alapokra helyezte. A szavazás a párt belső, online felületén keresztül zajlott le, ahol a regisztrált támogatók és választópolgárok adhatták le voksaikat a jelölt-aspiránsokra. [3]

Az előválasztást 2025 novemberében tartották meg. Az első forduló eredményeit 2025. november 24–25-én hirdették ki, és a második forduló közvetlenül ezután indult.

A TISZA Párt kétfordulós, online előválasztásán a választókerületben Forsthoffer Ágnes közgazdász és turisztikai szakember mellett Kovács György, korábbi rendőrtiszt, nemzetközi nagyvállalatok korábbi vezetője, cégvezető, illetve Perczel Nóra ápoló, egészségügyi végzettségű szociális szakember és aktív önkéntes indult a lehetőség megszerzéséért.

Az előválasztást Forsthoffer Ágnes nyerte meg, aki az első fordulóban 46%-ot, a második fordulóban 92,6%-os elsöprő többséget szerzett. Megjegyzendő körülmény, hogy amikor az előválasztásra sor került, Forsthoffer már a TISZA alelnöke volt, miután Magyar Péter pártelnök először 2025 szeptemberének elején mutatta be őt a nyilvánosságnak.

1. táblázat: A TISZA Párt előválasztása a Veszprém megyei 2-es parlamenti választókerületben
Table 1. The TISZA Political Party's Primary Election in Veszprém County's 2nd Parliamentary District

Forduló	Forsthoffer Ágnes	Kovács György	Perczel Nóra	Eredmény/Különbség
1.	46 %	28%	26%	Forsthoffer Ágnes 18 százalékponttal vezetett Kovács előtt. Mivel senki nem szerzett abszolút többséget, az első két helyezett jutott tovább. Perczel Nóra itt kiesett.
2.	92,6%	7,4%	kiesett	Forsthoffer Ágnes 85,2 százalékpontos különbséggel nyerte meg a párharcot, ezzel ő vált a párt hivatalos országgyűlési képviselőjelöltjévé.

Forrás: https://telex.hu/belfold/2025/11/25/magyar-peter-tisza-part-jeloltallitas-eredmenyek.
Source: https://telex.hu/belfold/2025/11/25/magyar-peter-tisza-part-jeloltallitas-eredmenyek.

A JELÖLTEK[4]

A választókerületben tíz aspiráns regisztráltatta magát jelölt-jelöltként. Közülük végül hatan kerültek a szavazólapokra. Ők azok, akik a választási irodától kapott ajánlási íveket (minimum 500 hiteles ajánlást) a megadott határidőre képesek voltak összegyűjteni és leadni. Ennek a követelménynek időbeli sorrendben elsőként Forsthoffer Ágnes (TISZA) és Dr. Hegedűs Barbara (Fidesz-KDNP) február 26-án, aztán sorrendben Szabó Miklós (Mi Hazánk) március 2-án, Paál Géza (DK) március 7-én, Kiss Lívia (MKKP) és Dr. Gődény György (NÉP) március 9-én tett eleget.[5]

A két legesélyesebb politikai erő aspiránsairól általában elmondható, hogy míg a Fidesz-KDNP többnyire ebben a politikai közegben szocializált, kipróbált párttagokból, parlamenti, államigazgatási és önkormányzati tisztségviselőkből rekrutálódott, addig a TISZA „nulla-kilométeres" jelöltjeit főként a piaci és a civil szférából igazolta. Ahogy ez az összevetés a választókerületek nagy többségében, úgy a jelen esettanulmány tárgyát képező választókerületben is megfigyelhető.

Dr. Hegedűs Barbara wikipédián található mindössze 3 rövid bekezdésből álló életrajza helyett részletesebb, bár nyilvánvalóan pozitív irányban elfogult közéleti életrajzát Szeibert Attila a „Balatonfüredi lakos vagyok" fb. csoportban osztotta meg:

„Bemutatom nektek Dr. Hegedűs Barbarát

Kevés olyan politikus van ma Magyarországon, akinek az életútja ennyire következetesen, lépésről lépésre épült fel.

Dr. Hegedűs Barbara – teljes nevén Hegedűs Barbara Szilvia – a 2026-os országgyűlési képviselő-választáson a Fidesz jelöltjeként indul. De mielőtt bárki címkéket ragasztana rá, érdemes végignézni, honnan indult és hová jutott.

1991.március 14-én született Veszprémben. Ott él ma is, férjével, házasságban, két gyermek édesanyjaként.

Ez nem mellékes körülmény: aki családot nevel, az pontosan tudja, mit jelent felelősséget vállalni nemcsak szavakban, hanem a mindennapok szintjén is.

Tanulmányait a Balatonalmádi Magyar–Angol Tannyelvű Gimnáziumban kezdte, majd az Eötvös Loránd Tudományegyetemen és a Budapesti Corvinus Egyetemen folytatta, ahol nemzetközi tanulmányok alapszakon és mesterszakon szerzett diplomát. Már ekkor egyértelmű volt az érdeklődési iránya: külpolitika, nemzetközi kapcsolatok, közéleti összefüggések.

Az egyetemi évek alatt fél évet (Erasmussal) Spanyolországban töltött a Granadai Egyetem politológia szakán, később pedig két hónapos gyakorlati programon vett részt Brüsszelben, az Európai Parlamentben.

Ezek nem kirándulások voltak, hanem tudatosan épített szakmai állomások.

Olyan tapasztalatok, amelyek nélkül ma aligha lehetne valaki hitelesen európai ügyekről beszélő politikus.

Tanulmányait a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi Doktori Iskolájában folytatta, ahol biztonságpolitika témában doktorált. Kevés olyan fiatal politikus van, aki ilyen mélységben és tudományos alapossággal foglalkozott volna ezzel a területtel.

A szakmai gyakorlat sem maradt el. Dolgozott a Közigazgatási és Igazságügy Minisztérium miniszteri kabinetjének külügyi munkatársaként, majd a veszprémi Polgármesteri Hivatalban is. Vagyis nem kívülről, hanem belülről ismeri az államigazgatás és az önkormányzatiság működését.

2010-ben csatlakozott a Fidelitashoz, 2015 óta pedig a Fidesz ifjúsági szervezetének külügyekért felelős alelnöke.

Fiatalon lett a veszprémi önkormányzat képviselő-testületének tagja, és hamar bebizonyította: nem az életkor számít, hanem a felkészültség és a tettrekészség.

Ő maga is úgy fogalmazott egy korábbi nyilatkozatában, hogy nem tudatos politikusi pályára készült.

A közélet iránti érdeklődés azonban már fiatal korában megvolt benne. Az egyetemi évek, a nemzetközi tanulmányok, majd a 2010-es önkormányzati választások idején fogalmazódott meg benne, hogy aktívan szeretne tenni Veszprémért és azokért az értékekért, amelyeket fontosnak tart. Ennek lett a következménye a 2014-es felkérés is, amikor képviselőként még aktívabban bekapcsolódott a város életébe.

2024. november 5-től országgyűlési képviselőként dolgozik, miután Dömötör Csaba európai parlamenti mandátuma miatt megüresedett a hely, és az Európai Parlamentben Győrffy Balázst váltó Dömötör Csaba lemondását követően ő kapott bizalmat.

Ma már egyértelműen kijelenthető: Dr. Hegedűs Barbara egy profi, elit politikus.

Nem a hangoskodás, nem a botrányok, hanem a tanulás, a munka és a fokozatos építkezés útján jutott el oda, ahol most tart. És hogy mi a sikereinek titka? Talán az, hogy nem szerepet játszik, hanem dolgozik. A közösségért, a városáért, az országáért.

A választók dolga eldönteni, kit tartanak alkalmasnak. De egy dolgot nehéz elvitatni: ez az életút nem a véletlen műve.

Ilyen bemutatást eddig az interneten nem olvashattál.

2 órát dolgoztam ezen a poszton. Tisztelj meg azzal, hogy illendően szólsz hozzá. Köszönöm

Szeibert Attila

Kérlek oszd meg."

Forsthoffer Ágnes életrajza más forrásokból rekonstruálható.[6]

A Balatonfüreden, 1980. március 24-én született turisztikai szakember, szállodavezető, politikus, 2025-től a Tisztelet és Szabadság Párt egyik alelnöke.

Édesapja Forsthoffer Ferenc, a füredi hajógyár és a Talajerő-gazdálkodási Kft. korábbi igazgatója, 2010-ben az év vállalkozója elismerésben részesült. Édesanyja Varró Julianna Gyöngyi.

Balatonfüreden, Arácson nőtt fel, középiskolai tanulmányait a veszprémi Lovassy László Gimnáziumban végezte. 1998-ban a balatonfüredi Anna-bál Szépe verseny győztese volt.

Felsőfokú tanulmányait 1998 és 2002 között a Budapesti Gazdasági Főiskolán (pénzügy–számvitel BSc) és 2002 és 2004 között a Pécsi Tudományegyetemen (marketing MSc) folytatta és szerzett közgazdász diplomát.

2001 szeptemberétől 10 hónapot dolgozott a Deloitte tanácsadó cégnél audit asszisztensi munkakörben.

2002-től a pápai székhelyű hulladékgazdálkodással is foglalkozó Talajerőgazdálkodási Kft. pénzügyi igazgatója volt. 2002–2010 között a cég 212 millió forint értékű beruházásokat hajtott végre, melyhez 100 millió forint értékű vissza nem térítendő állami támogatást nyertek el. Ezen társaságnak 2012 óta ügyvezetője, mellette édesanyja és öccse, Ferenc a vállalat vezetői.

A családja 2006 őszén a korábbi tulajdonostól átvette a balatonfüredi Hotel Margaréta szállodát, ahol 2006 óta dolgozik és amelynek igazgatója, illetve a négycsillagos hotelt üzemeltető Fortrend Hotel Szállodafejlesztő és Szolgáltató Kft.-nek (átvételkor még Xing Long Kft) ügyvezetője. 2023. január 1-je óta a Magyar Szállodák és Éttermek Szövetségének (MSZÉSZ) a balatoni régióvezetője.

Politikai szerepvállalása.

2024-ben független önkormányzati képviselőjelöltként indult Balatonfüred 8. számú egyéni választókerületében, helyi fejlesztési programját képviselve, de nem őt, (hanem a független Kutas Bendegúzt – szerzői kiegészítés) választották meg. Közösségi aktivitásával és szakmai hátterével a turizmus, a vendéglátás, valamint a településfejlesztés területén vált ismertté.

A füredi Tiszta Víz Tisza Sziget kapcsolattartója. 2025. szeptember 7-én Kötcsén a TISZA részéről hivatalosan bejelentették, hogy ő fogja harmadik személyként betölteni a TISZA alelnöki posztját. A bejelentést követően a Lounge Event Kft. lemondta az érdekeltségében álló Hotel Margarétába tervezett két napos, száz fős rendezvényét. Forsthoffer szerint egy nagy állami cég (Magyar Posta) munkatársai már sokszor voltak a szállodában, de szeptember 8-án felsőbb utasításra, mindössze 16 órával a rendezvény előtt törölték a foglalást. Ez azután történt, hogy a TISZA kötcsei színpadán felszólalt, így véleménye szerint ez állt a háttérben. A cég ugyanakkor technikai okokra hivatkozott. Forsthoffer az esettel kapcsolatban hozzátette, hogy a propaganda és a hatalom megkezdte a vállalkozásuk tönkretételét.

Az Ellenpont.hu Forsthoffer szüleinek balatonfüredi házaként bemutatott egy luxusingatlant, de a külső képen egy másik ház volt látható. Utólag kiderült, hogy a szomszédos ingatlan képét közölték, ami pedig Mészáros Lőrinc öccsének az ingatlana. A Forsthoffer család ingatlana is állítólag 1100 négyzetméteres nagy értékű ingatlan.

Forsthoffer Ágnest 2025. szeptember 19-én a közgyűlés megválasztotta a TISZA harmadik alelnökének.

Jelmondata: „Semmi sem emel fel, csakis az alázat, semmi sem taszít le, csakis a gőg és a gyűlölség." /Szent István/

A 2026. április 12-én tartott országgyűlési választáson a Balatonfüred központú választókerületben 57,29%-os eredménnyel egyéni mandátumot szerzett. Magyar Péter április 20-án bejelentette, hogy a TISZA őt jelöli az Országgyűlés következő elnökének, amit elfogadott. 2026. május 9-én az Országgyűlés elnökének választották.

A négy másik jelölt rövid bemutatásához a felkínált, illetve kért interjúk hiányában, egy ebben a kampányban tudomásunk szerint párját ritkító fórum ad majd segítséget.

A KAMPÁNY

Általánosan ható és megfigyelhető elemek

A választási kampány hangneméről, hangulatáról okkal feltételezhetően a túlságosan nagy gazdasági, társadalmi, kulturális, politikai tétek, no és az egymást követő közvéleménykutatási eredmények, vagy pl. a Polymarket előrejelzési piaca[7] ide vonatkozó adatainak ismeretében a bizalmatlanság, a kölcsönösen kíméletlen szélsőségesség volt jellemző. A felfokozott hangulatot jól jellemzi a kormányoldal 2026. január 19-i budapesti országos önkormányzati fóruma, ahol a miniszterelnök 16 évi folyamatos, kétharmados többségben gyakorolt kormányzás után – mielőtt beszélni kezdett volna – szeretett volna mondani valamit őszintén, kőkeményen:

„A helyzet úgy áll, hogy ezt a választást nektek kell megnyernetek! Ha a trombita hangja bizonytalan, akkor az önkéntesek nem mozdulnak meg. A trombitát nektek kell fújni. Tehát úgy áll a helyzet, hogy a 2026-os választás azon dől majd el, hogy a FIDESZ–KDNP-hez tartozó vezetők, önkormányzati képviselők, a mi közösségünk hivatásos szakemberei, politikusai hajlandóak e beleállni ebbe a küzdelembe. Ha beleálltok, nyerünk, ha nem álltok bele, nem nyerünk, ha én személyesen kitenném a lelkemet, akkor se."

A választási kampányra egyrészt a két esélyes párt aktivitásának szigorúan központból vezérelt és kevés arc igénybevételével bonyolított megoldások voltak jellemzők. Mindezt azért szükséges kissé részletesebben tárgyalni, mert eltérő tartalommal és stílusban, de valójában mindkét kampány jellemezhető ezekkel a jegyekkel és választókerületi szinten is érvényesültek.

A kormánypártok a 2014-ben meghirdetett illiberális állam[8] átfogóan nem részletezett módon való továbbépítésének (pl. az ún.: ellehetetlenítési törvény megnyert választások utáni elfogadása) szándékával lépett fel. Hatalmas költségvetésű kampányukat egyrészt a többszöri koncepcionális váltás, a főszereplők időközben történő változtatása és a kampány-tematizáló elemek elavult társadalomlélektani ismeretekre való építése, ugyanakkor

a nagymértékű kontraproduktivitás jellemezte. Építhető lett volna a kampány a korábbi kampányfőnök[9] legalábbis meghatározóan pozitív elemekre épülő stratégiájára. Ilyesmivel hosszan sorolva a hosszú idejű kormányzás kétségkívüli eredményeit Áder János próbálkozott az első ízben nyilvánossá tett kötcsei piknik alkalmával, ez a lista azonban a mához közeledve egyre ritkult. A választásokat megelőző 6-7 év szakpolitikai mérlegeit nemzetközi összehasonlításban az egyre felerősödő versenyképtelenségben lehet leginkább megragadni, essen szó a nemzetgazdaság versenyképességéről, a közegészségügy, a közoktatás, a tömegközlekedés romló állapotáról, a lakossági jövedelmek vásárló erejének csökkenéséről, vagy éppen a külpolitika iránytévesztéséről.

A közélet iránt érdeklődő, több forrásból is tájékozódni tudó és hajlandó polgárok soraiban már korán, még a választás előtti év során érzékelhetők voltak zavarok a kormány által megtestesített erőtérben. Említhető itt a 2025. júniusi Budapest Pride, amelyet a hivatalos tiltás ellenére a korábbiakhoz képest tízszeres tömeg megjelenésével tartottak meg, az ellehetetlenítési törvény megszavazásának és bevezetésének elmaradása, a választók zöme által megélhető sikerek (pl. az életszínvonal emelkedésének, vagy a futball VB-re való kijutás) elmaradásáig, a kudarcok és a botrányok felszínre kerülése, az egyoldalú, félelemre épített kampány. A kormánykoalíció azzal ajánlotta magát a választók figyelmébe, hogy az egyre bonyolultabb és veszélyesebb nemzetközi helyzetben a kormányzati tapasztalatokkal rendelkező erőkre kell bízni az ország irányítását.

Nagyrészt maradt tehát a negatív kampány, az ellenfelek helyzetértékelésének és elképzeléseinek elmarasztalása, mozgásterének lehető legnagyobb mértékű csökkentése minden olyan, a kormányerők által felügyelt eszköz esetében, mint amilyen pl. a közmédia ellenzéki szereplőktől való elzárása, a hírhamisítás, a háborús veszéllyel történő fenyegetés[10], az EU-ellenes retorika vagy az olyan, hazánkban elsőként megtapasztalható „innováció", mint a TISZA mesterséges intelligencia által hamisított választási programjának széles körben történő kommunikálása, vagy a titkosszolgálatok politikai ellenféllel szembeni gátlástalan igénybevétele. A módszerek és a tartalmak előre megjósolható módon vonták magukkal a kontraproduktivitás hatását – akár olyan kicsinyes, egyben etikátlan esetekben is, mint pl. a háromszoros áron vásárolt 12 ezer nyuszimotor bölcsődések körében történő ajándékozásának[11] kampány során történt promotálása.[12] Magyarországon a „nyuszimotor"–ról senkinek sem a nagylelkű ajándékozás, ellenben többnyire mindenkinek az egyebek mellett Orbán-paródiáiról nemzetközi hírnevet szerző Bödőcs Tibor jut eszébe.[13]

A kormánykoalíció nyilvánvalóan jogsértő kampányaktivitásait a választások tisztaságának fenntartására hivatott állami szervek rendre szó nélkül hagyták.

A választási kampánynak ebben az esetben is program híján vetette bele magát a Fidesz–KDNP. Pontosabban készült a megrendelésükre egy hatszáz oldalas, AI- segítséggel megszületett és a TISZA pártnak tulajdonított változat, amire aprólékos és alapos lejáratókampány indult. Az akció lelepleződését követően ezt az aktivitást is a kontraproduktív politikai termékekhez lehet sorolni.

A TISZA programja – leegyszerűsítve– a liberális demokrácia szellemének és intézményi rendszerének visszaállítását tűzte ki célul, úgy is mondhatnánk, hogy a politikai küzdelem tétje mindössze két betűből állt. Hely hiányában – nem tárgyalva itt az un. „óellenzéki" [14] pártok kampányeszközeit és aktivitásait – a választások időpontjához közelítve, egyre

hangsúlyosabban a kétharmados győzelmet megcélzó TISZA kampányeszközei, közvetlen és közvetett támogatói köre egyre változatosabbá vált és bővült.

A TISZA győzelmét támogató kiadványok, interjúk, rendezvények sokasága mellett fontos elem volt az ezeket korábban jellemzően csak a Fidesz/KDNP megjelenésekor használt nemzeti jelképek visszavétele, az összességében és egyenként is széleskörű elérést eredményező országjárás, és nagy nyilvánosságot kaptak a kormányzathoz köthető kulcsintézményekből (pl.: NNYI, honvédség, igazságszolgáltatás, Századvég, stb.) történő dezertálások kis időközökben és egyre nagyobb gyakorisággal jelentkező sorozata bizonyára nem valamely központból szervezett akció részei, viszont egymást generáló és erősítő hatása nyilvánvaló volt, ami a soron következő közvéleménykutatási eredményekben hamarosan vissza is köszönt.

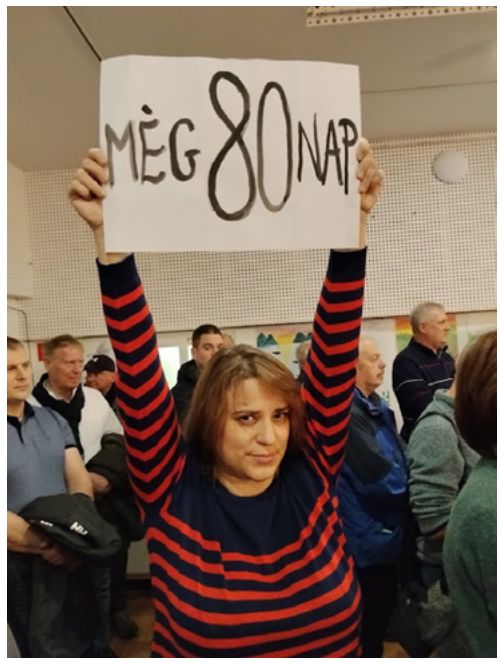
Feltűnő különbségként jegyezhető még le, hogy míg a TISZA minden esetben bárki számára hozzáférhető nyílt téren, stabilan magas látogatottság mellett és különösebb rendbontás nélkül tartotta fórumait, addig a Lázár-infók egy része zárt helyen, következés szerűen alacsonyabb látogatottság mellett került megrendezésre, mint majd látjuk, Balatonalmádiban is. Orbán Viktor kampány finisbeli országjárásának rendezvényeire bár közterekre került sor, ezeket viszont különös módon nem egyenruhás rendőrök, hanem sajtóhírek szerint[15] Kubatov Gáborhoz köthető kisportolt, feketeruhás személyzet biztosította, legfontosabb feladata pedig az volt, hogy a fórumokon ellenzéki vélemények lehetőleg ne jelenjenek meg.

Szakpolitikai vitákra a kampány során egyetlen esetben sem került sor.

KAMPÁNY A BALATONFÜRED KÖZPONTÚ VÁLASZTÓKERÜLETBEN

A Fidesznél történt jelöltváltás választókerületi bejelentésére a kampány korai szakaszában, a Balatonalmádiban január 22-én este, a Pannónia Művelődési Központban megrendezett 33. Lázár-infó keretében került sor. Itt Dr. Hegedűs Barbarának az a szerep jutott, hogy a szónok által elmondott hosszú, a korábbi hasonló fórumokon megismert tematikájú beszédet követően ő választotta ki a jelentkezők közül a kérdezőket. Az egyébként másról is elhíresült[16] rendezvényen az akkor még képviselői jogállású Kontrát is jelen volt a mintegy 350 fős tömegben, de a fórumon nem szerepelt.

1. ábra: Pillanatkép a kampány korai szakaszából
Figure 1. A Snapshot from the Early Stages of the Election Campaign



Forrás: a szerző fotója.
Source: photo of the author.

Hegedűs március 3-án Várpalotán a Thury várban szerepelt még az országjárás keretében ide utazó miniszterelnök és Szijjártó Péter társaságában. Hegedűs Barbara 10-én Balatonfüreden – szintén zárt térben, a Kongresszusi Központban Orbán Viktor társaságában tűnt fel. A jelölt kampány-naptárában még a következő márciusi programokról lehet tudni:

- 19. Barnag, Aszófő, Lovas, Balatonalmádi, Küngös, Várpalota – Kocsis Mátéval
- 23. Balatonfüred, MammaMia – Szijjártó Péterrel
- 24. Litér, Ertl Pálné Művelődési Ház Jelölt fórum Hegedűs Barbara, Paál Géza, Kiss Lívia, Szabó Miklós, dr. Gődény György részvételével
- 27. Veszprém, Óváros tér – Ovádi Péter, Navracsics Tibor, Orbán Viktor jelenlétében
- 31. újra Várpalota, Thury-vár-rendezvényterem, Kocsis Mátéval.

Forsthoffer Ágnes a választókerület minden településére eljutott, jelentősebb fórumaira nagyrészt a TISZA elnökének oldalán került sor. Az első ilyen közterületen megrendezett nyílt fórumot február 26-án tartották Alsóőrsön mintegy ötszáz érdeklődő megjelenése mellett. A polgármesteri hivatal melletti Trianon-emlékmű a máshol is hallott belpolitikai tárgyú mondandón túl kínálta magát arra, hogy érintse a párt határon túli magyar kisebbséggel kapcsolatos programjának ismertetését.

Várpalotán 24 nappal a választások előtt, március 18-án volt TISZA-fórum. Magyar itt köszönte meg a vár alatti tér egészét megtöltő tömegnek a részvételt, aki 15-én Budapestre látogatott és figyelemmel kísérte –ahogy mondta– a valaha volt legnagyobb magyar politikai rendezvényt. Itt szó esett a gyermekvédelmi intézetekben tapasztalható bántalmazásokról, az MNB alapítványok kifosztásáról, a nyilvánvalóan kormányközeli szervezet (Fidelitas) kivitelezésében megtörtént hamis (ukrán) zászlós provokációról is. Forsthoffer Ágnes „Jószerencsét"-tel köszöntötte a megjelenteket. 14 perces beszédében elmondta, hogy a hagyományos bányászat ellehetetlenülése után a térségnek ma is szüksége van a jó szerencsére, de a TISZA nem a szerencsére, hanem a párt szakértőire bízza azt a munkát, amire alapozva a megnyert választások után új jövőképpel rendelkezhessen a város és környéke. Utalt arra, hogy a kormányerők nem annyira a szakértelemre akarják bízni a sikert, hanem a megvesztegetésre, miszerint Orbánék március 10-i várpalotai látogatása után két nappal kormányrendelet jelent meg arról, hogy a kormány a várpalotai önkormányzat számára, működőképességének biztosítása érdekében, konkrét cél meghatározása nélkül 500 millió Ft támogatást nyújt a városnak. Szólt még az olyan megígért fejlesztések elmaradásáról, mint a temető mellett építendő körforgalom, a már levált korábbi városrészek irányába megvalósítandó kerékpárutak, a munkahelyek létesítése (ne legyen Várpalota az ingázók városa) pl. a turizmusipar kiépítése által, a lakások energiahatékonyságának elérése, új lakások, korszerű idősotthon építése, a tiszta ivóvíz és a levegő, vagy az évek óta bezárt művelődési központ korszerű szabadidős tevékenységet nyújtó fejlesztése, megnyitása, a közbiztonság javítása, vagy éppen a lerombolt Kálvária helyreállítása, a terület megtisztítása. Mondandójának végeztével, elköszönését követően Magyar Péter szóvá tette, hogy megérti a rendezvény 25. percében a tömegben felbukkanó polgármester kíváncsiságát, de ezt részben már kielégíthette volna, ha fogadja hivatalában a TISZA oda bejelentkező jelöltjét. A történteket kihasználva (következetesen tanácselnök asszonyként szólítva Talabér Mártát) megemlítette, hogy kormányra kerülve a TISZA – szemben a NER-rel partnerként fogja kezelni az önkormányzatokat, visszaadja hatásköreiket, forrásaikat. Kérte a polgármestert, a polgármestereket, hogy a hátralevő időben ne vegyenek részt választási csalásokban, ne fenyegessék tűzifa, közmunka megvonással, hatósági ellenőrzésekkel, zaklatásokkal a polgárokat. Itt is megemlítette, hogy az előzőekkel szemben a pár hét múlva esedékes választások után következményei lesznek a választási csalásoknak. Azt üzente az állami propaganda fogyasztóinak, hogy tartalékoljanak az eddigi és a következő 24 nap tartalomszolgáltatásaiból, ugyanis április 12 után az erre költött százmilliárdokat egészségügyre, közoktatásra fogják már költeni, majd hosszasan sorolta Orbánék abnormális gazdaság-, társadalom- és környezetpolitikájának eszközeit és következményeit, egyben kitért adó-, SZJA-, és némely esetben alapvető élelmiszerek, tűzifa ÁFÁ-jának 5%-ra csökkentésére, a vénykötelés gyógyszerek ÁFA-mentesítésének vagy a családi pótlék megduplázásának tervére. Végül magas választási részvételre buzdított, jelezve, hogy 2026. április 12-i közjogi aktusra nem egyszerű választásként, hanem népszavazásként tekint. Legvégül a fiatalokhoz szólt, mondván, tudja, hogy velük vannak, kérve, hogy segítsenek a bajban levő hazájuknak, a szülőknek, nagyszülőknek és akkor negyven év múlva lesz miről mesélni az akkori fiataloknak arról, hogy a nehéz időkben itt voltak.

A minden bizonnyal az egyik leghatásosabbra sikerült fórum sötétedéskor a Kossuth nóta közös eléneklésével ért véget, majd az elnök és kísérői tovább indultak a siófoki fórumra.[17]

A pártelnök a választásokat nem sokkal megelőzően, ahogy említette, 67 órával a szavazóhelyiségek megnyitása előtt járt még Balatonfüreden. A vasúti pályaudvar melletti parkban szólt pl. a magyar katonák csádi, 50%-os veszteségi kockázatúra becsült missziójáról, Orbán és kísérete amerikai útjáról, Magyarország EU-tagságának jelentőségéről, az európai béke feltételeit biztosító valódi garanciákról, a Balaton-térség népességmegtartó képességének feltételeiről, az uniós források hazahozásáról, korrupció megállításáról, közlekedésfejlesztésről, adócsökkentésről, a milliárdosok vagyonadójáról, nyugdíjemelésről, a környezetszennyező keleti beruházások visszaszorításáról, iskolakezdési támogatásról, a hazai közbeszéd megtisztításáról, a választási részvétel fontosságáról (a jól bevert patkószeg fontosságának példáján). Ahogy minden esetben, a szónok itt is átadta a szót a jelöltnek. Magyar Péter szónoklatát megfelezve Forsthoffer Ágnes választókerületi jelölt, egyben a TISZA alelnöke tíz perces időkeretben arról szólt, hogy ő nem le-, hanem elkötelezett ember, aki 28 év után az első esélyes ember a választókerületben a Fidesz jelölt leváltására. Említette még a helyi gazdaság, a természetvédelem megújulásának szükségességét. Nem egy párt területi képviselője akar lenni, hanem a helyiek képviselője, nem megosztó, hanem megoldó ember a Parlamentben, de szólt az ország külpolitikai irányváltásának szükségességéről is. Külön megköszönte a nők kampány során végzett munkáját. A pártelnök az alelnök munkáját megköszönve ezt követően arra kérte a jelenlevőket, hogy fogják meg egymás kezét és elszavalta Petőfi „Talpra magyar" című versének refrénjét.[18]

A két legesélyesebb jelölt rendezvényei mellett tudni lehet arról, hogy március 22-én Balatonfüreden, a Vaszary Villában Szabó Miklós Toroczkai László pártelnök társaságában jelent meg választási fórumon.

Paál Géza március 18-i fórumán Dobrev Klára pártelnök társaságában szerepelt Köveskálon, a Művelődési Ház és Könyvtárban.

Kiss Líviával a Füred tv csinált riportot elképzelései, és a választásokkal kapcsolatos véleménye megismerése céljából. Emellett március 23-án kampánybuszuk járta Balatonfüredet, melynek keretében „jó volt beszélgetni az érdeklődőkkel, találkozni a passzivistákkal, együtt lenni a jelöltekkel (Dr. Neulinger Ágnes MKKP, Sándor Balázs MKKP, Dr. Pásztor Eszter MKKP, Szücs Zoltán - MKKP Veszprém)".

PLAKÁTOK

A „plakát-harcot" ebben a választókerületben is a Fidesz–KDNP jelöltje nyerte. A központi háború és EU továbbá ukrán ellenes óriásplakátok mellett Hegedűs Barbara nagyméretű plakátjai kerültek ki először, tehát a legjobb helyekre, a legnagyobb méretben és számban a közterekre, a főutak szélére óriásplakátok is jutottak a jelölt képével. A városok egynémelyikének forgalmasabb részén voltak olyan pontok, ahonnan 8-10-et is lehetett látni egyszerre ezekből a plakátokból.

Másodjára a DK nagyméretű kétféle plakátjai jelentek meg a választókerületben, felén a pártelnök, Dobrev Klára, a többin pedig Paál Géza volt látható.

Forsthoffer kisebb méretű és nem a legszerencsésebb háttérszínekkel készített plakátjain a jelölt a pártelnökkel együtt szerepelt. A párt „MOST, ~~VAGY SOHA~~! plakátjai később kerültek ki a közterekre.

A Mi Hazánk is a DK által választott elvet választotta, a pártelnök „Le a bűnözéssel! feliratú plakátja mellet jelentek meg mindenhol Szabó Miklós plakátjai is.

A szerző megítélése szerint Kiss Lívia (MKKP) plakátjai („Embert juttatunk a parlamentbe", „Visszalopjuk az országot!") voltak a legjobb tervezésűek és a leghumorosabbak.

Gődény Györgynek (NÉP) nem voltak plakátjai és egy kivételével más egyéb kampányaktivitásáról sem lehet tudni.

A LITÉRI FÓRUM

Az egyetlen kivétel az Osváth Örs polgármester által megszervezett és vezetett litéri fórum volt, melyre 2026. március 24-én 18.00-20.30. között került sor az Ertl Pálnéról elnevezett Művelődési házban. Az eseményről másnap a Vehir.hu Veszprém megyei hírportál is beszámolt.[19]

A fórumra a nyilvántartásba vett hat jelölt kapott meghívást. Közülük a TISZA jelöltje, Forsthoffer Ágnes nem jelent meg, bár a helyet fenntartották számára. A korrektség jegyében a polgármester a fórum elején felolvasta Forsthoffer levelét, amelyben családi elfoglaltságra, a születésnapjára hivatkozott távolmaradása indokaként. A polgármester arra nem tért ki, hogy a TISZA jelöltje azt is említette, hogy nincs ellenére egy ilyen fórum, de elfoglaltsága miatt egy másik időpontot javasolt a litéri lakosok számára.[20]

A jelöltek bemutatkozási lehetőséget kaptak, ismertethették elképzeléseiket, majd a közönség soraiból érkező kérdésekre válaszoltak.

Dr. Hegedűs Barbara, a Fidesz–KDNP jelöltje elmondta magáról, hogy 2010 óta vesz részt a magyar politikai közéletben, aktivistaként kezdte pályafutását, jelenleg pedig a kormánypárt listás országgyűlési képviselője, amit szeretne egyéni mandátumos felhatalmazással folytatni a jövőben. Hegedűs Barbara kiemelte önkormányzati tapasztalatait – képviselő, majd alpolgármester is volt Veszprémben – ahol belelátott abba, hogyan kell a fejlesztéseket menedzselni, a tervezéstől a forrás megszerzésén át a megvalósításig. Emellett biztonságpolitikából doktorált, valamint nemzetközi szakbizottságokban is dolgozik. Mint mondta, megtanulta, hogy egy-egy itt hozott döntésnek mekkora súlya van még akkor is, ha földrajzilag távol vannak az egyes konfliktusok a világban. Megítélése szerint ezek a tanulmányok és tapasztalatok jól hasznosíthatók a térség érdekében a Parlamentben.

Kiss Lívia a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltje addiktológus, szociálpedagógus végzettséggel rendelkezik, de a civil szférában is tevékenykedik. Négy éve aktív a Kutyapártban, helyi kampánykoordinátor is volt, amikor sikerült egy képviselőjüket bejuttatni a veszprémi közgyűlésbe, valamint részt vett a párt országos programjának kidolgozásában is. Bemutatkozásában hangoztatta pártjának zöldpolitikáját, ami szerinte a Balaton közelében kiemelt hangsúlyt kell, hogy kapjon. Mivel addiktológiai területén is dolgozik, külön kitért a kormány drogpolitikájára, amihez képest a Kutyapárt egy sokkal liberálisabb irányt venne, a marihuánánál nagyobb problémának az alkoholizmust jelölte meg. Ezeken kívül kitért még az önkormányzatiság megerősítésére és a civil szervezetek támogatására, akiket a közfeladatok ellátásába is be kellene vonni, továbbá a Kutyapárt névadójára rezonálva egy kutyás strand kialakítását is célul tűzte ki az északi parton.

Dr. Gődény György gyógyszerész- és fitnesz edzőként mutatkozott be. A Normális Élet Pártja jelöltje azzal kezdte a bemutatkozását, hogy ő nem politikus, ugyanakkor látja, hogy nagy baj van a világgal. Egyrészről tarthatatlan a politikai megosztottság, ami már képes családokat is szétzilálni, másrészről pedig szakterületével összhangban az emberek egészségügyi állapotát nevezte meg, mint legfontosabb témát. Az embereket nem érdekli, hogy ki van hatalmon, inkább az, hogy milyen minőségben és meddig fognak élni. Gődény szerint a választókörzet egészségügyi infrastruktúrája nem rossz, ezért innen, a füredi szívkórházból indítaná el azt a programját, ami hosszú távon javítana a magyarok állapotán.

Paál Géza a Demokratikus Koalíció színeiben méretteti meg magát. Rendszerszervező és villamos üzemmérnök a fővárosban, végzettségéből adódóan próbálja a világ folyamataiban is megtalálni a rendszert és javítani rajta. A Balaton-felvidékből főleg Köveskál környékét ismeri, a Káli-medence szerelmese. Ezt a választókerületet nem nagyon ismeri, de ezt nem tartja gondnak, legalább nem veszik el a részletekben, a lényeges kérdésekre tud koncentrálni. Bemutatkozásában három témakört jelölt meg, ami számára prioritás lenne a választókörzetben: az egészségügyet – itt kijelentette, hogy a DK visszaadná az egészségügyi intézményeket az önkormányzatoknak –, a lakhatást, hiszen nagy probléma, hogy a balatoni négyzetméterárak sokszor a budapestieket is meghaladják, ezért ők bérlakásprogramot indítanának, valamint a közlekedést, hiszen a települések közti átkötő utak állapota mára sok helyen balesetveszélyes, de fejlesztenék a Várpalota-Veszprém utat is, utóbbit nem részletezte. Megválasztása esetén együttműködne az önkormányzatokkal, baloldali emberként pedig fontosnak tartja a három 8-as elvét (munka-pihenés-szórakozás).

Szabó Miklós megköszönte a szervezőknek a fórum összehozását. A Mi Hazánk jelöltje északi parti turisztikai vállalkozóként mutatkozott be (vitorlázással foglalkozik), aki a füredi önkormányzatban már szerzett képviselői tapasztalatokat. Saját magát egy mindig kritikus embernek tartja, emiatt pedig hajlandó a problémák megoldásáért a végletekig elmenni. Politikával 2020 óta foglalkozik, szerinte Toroczkai László, a Mi Hazánk elnöke az egyetlen olyan nagypolitikus, akinek a véleménye húsz éve nem változott. Megválasztása esetén a márkói dolomitbányával, a szentkirályszabadjai hulladéküggyel és a rossz utak állapotával foglalkozna.

A kérdések sorát családi érintettség miatt a kárpátaljai magyarokkal kapcsolatos tervekről tette fel Hegedűs Barbarának egy kérdező. A válaszokat 2-2 perc terjedelemben lehetett megadni.

A kérdezett jelölt válaszát a 2010-es önkormányzati adósságkonszolidációval kezdte, a litéri ipari parkkal, majd a Magyar Falu programmal folytatta, végül a kérdés felé kanyarodva elmondta, hogy nem tartja túlzásnak a háborús veszély emlegetését, elvégre Ukrajnában sem tudták az emberek 2022. február 24 előtt két héttel, hogy mi vár rájuk. Nem az ukrán néppel, hanem a miniszterelnökkel és a kormánnyal van a bajuk, az ország esetleges EU-tagsága veszélyezteti az Unió, benne Magyarország sorsát. Nem helyeselte, hogy Manfred Weber európai katonákat akar küldeni Ukrajnába. Beszélt még a kontinens energiaválságáról, a hazánkra veszélyes 2027 utáni EU-költségvetés forrásszerkezetéről, majd válaszát azzal zárta, hogy hiányzik az unióból egy Orbán Viktor kvalitásaihoz hasonló adottságú vezető.

Szabó Miklós azon megjegyzését követően, hogy a FIDESZ jelöltje szerinte több válaszra való időt is felhasznált, Kiss Lívia is hozzá kívánt szólni a kérdéshez. Leszögezte, hogy Ukrajnát általa is aláírt nemzetközi szerződések ellenére tényszerűen Oroszország támadta

meg, a megtámadott félnek pedig joga van védekezni, majd 1849-et, 1956-ot idézve hozzá fűzte: a mi szerencsénk valószínűleg abban áll, hogy nincsenek számot tevő nyersanyagaink, ásványkincseink.

A kérdéshez Paál Géza is hozzászólt. Elmondta, hogy fiai 30 és 34 évesek. Ez a háború az EU háborúja is. Ha Ukrajna elbukik, felkészül Észtország, Lengyelország, Magyarország.

A vitához hozzászóló Gődény arra emlékeztetett, hogy Ukrajna neve szó szerint azt jelenti, hogy határon levő. Oroszország győzhetne, ha akarna, szerinte hosszú háborúra kell berendezkedni.

Szabó a vitában felvetette, hogy nem érti, turisztikai szezon előtt mit keresnek a háborús óriásplakátok a Balatonnál, észrevételét Gődény is helyeselte.

Névtelen kérdező vetette fel Hegedűs egy állítására, hogy Manfred Weber nem akar katonákat küldeni a háborúba, esetleg békefenntartó egységbe, illetve egyre nagyobb gond a választókerületben a parkolás, milyen elképzelései vannak erről a jelölteknek?

A háborús tematikáról Gődény az egészségügy felé terelte a témát. Szerinte az USA-beli jógyakorlat mintájára egészségügyi népszavazást kellene nekünk is tartani és megjegyezte azt is, hogy kevés a víz a Balatonban, emelni kell a vízszintet, de az algásodás veszélyeit és az invazív fajok szaporodásának problémáját is felhozta.

Kiss Lívia a vízpartrehabilitációt tűzné napirendre, Paál az akali nádirtást ítélte el, és a szabadstrandok számát kevesellte, Szabó fájlalta Jordán Ferenc BLKI-ból való eltávolítását[21], és a borzasztó balatoni közműhelyzet megoldatlanságaira hívta fel a figyelmet.

Hegedűs mindenkit megnyugtatott: a felvetett problémákra a Fidesz-kormánynak tervei, eszközei vannak, de a végrehajtáshoz szükségük lenne még a következő ciklusra.

A napi iskolai tornaórákat nem tudják kitölteni a tanárok, Paál szerint a harcművészetek felé kellene nyitni.

A fórum végéhez közeledve a teremben jelenlévő Szedlák Attila, a község négy ciklusos (2002–2019) korábbi polgármestere kért szót Litér legfontosabb problémájával kapcsolatban. Kérdése arra vonatkozott, hogy ki mit tudna tenni a község jó minőségű ivóvíz ellátásának biztosítása dolgában?

A problémáról ismeretekkel nem rendelkező Gődény információkat kért annak részleteiről, Paál jelezte, hogy ő ehhez nem ért, de a DK-nak vannak jó vízügyes szakemberei, Szabó pedig közölte, hogy a víz fontos dolog, az emberi szervezet zöme vízből áll, ők például a Zádor-vár alatti forrásból hordanak forrásvizet, azt isszák a párjával. Hegedűs pedig jelezte, hogy tud a problémáról, 2,3 Mrd-s forrás kellene hozzá, megválasztása esetén vállalja a feladatot.

A fórum végeztével jelen tanulmány készítője jelezte, hogy a Comitatus Önkormányzati Szemle hagyományaihoz híven dokumentálni szeretnék a választókerület eseményeit, választások eredményeit, mely munkához interjút kér a jelöltek mindegyikétől. A jelenlevő jelöltek nem zárkóztak el ez elől, de a felkínált személyes, illetve az online változat közül mindenki az utóbbit választotta. A megadott címekre megküldött kérdésekre[22] a Litéren megjelent 5 jelölt nem küldött válaszokat, és ettől a gyakorlattól ezen alkalommal a TISZA más úton felkeresett jelöltje sem maradt el.

Azt, hogy mit mondott volna Forsthoffer Litéren 2026. március 24-én, ha elment volna, soha nem tudjuk meg. Kampánybeli élményeiről az alábbi forrásokból lehetett tájékozódni.

FORSTHOFFER NEM JELENT MEG, VISZONT ELŐZŐ NAPON HOZTA NYILVÁNOSSÁGRA 10 PONTJÁT

„Fél éve vagyok közszereplő" kezdetű felütéssel: Ez idő alatt jóval több becstelenséget és etikátlanságot tapasztaltam, mint előtte egész életemben összesen" – képedt el a Fidesz kampányán Forsthoffer Ágnes, a TISZA Párt alelnöke, képviselőjelölt.

A politikus 10 pontban sorolta fel a kormánypárt „Barba-trükkjeit", amelyekkel az utóbbi időben találkozhatott:

1. „Provokátorokat küldenek a pultjainkhoz a legkisebb településekre is, hogy színészi alakítással felérő magatartásukkal megzavarják beszélgetéseinket a választókkal. Arcomba kamerát és mikrofont tolva folyamatosan provokáló kérdéseket és mondatokat szajkóznak. Szavamba vágnak, lehazaárulóznak, hátha kijövök a sodromból. Miután nem jövök ki, a felvételen próbálják azt imitálni, mintha a jelenlévő emberek agresszívek lennének velük. Fizetett feladatuk elvégeztével jelentenek a megbízójuknak... Mi még szinte fel sem ocsúdtunk az elképesztő jelenetből, ők már három videót le is gyártottak a közösségi oldalaikra, melyekben nagyjából az ellenkezőjét állítják, mint ami történt.
2. Folyamatosan tüntetik el a kihelyezett tábláinkat.
3. Munkájuk elvesztésével zsarolják, fenyegetik a közalkalmazottakat, az önkormányzati cégek dolgozóit és beszállítókat, ha nem állnak be a kampányukba. Velük végeztetik a kampány fizikai részét: a kopogtatást, a táblák kihelyezését. Kötelezik őket az eseményeken, pl. Békemeneten való részvételre.
4. Lasszóval fogdossák össze az embereket a fórumaikra, a buszaikra. Jó pár polgármesterrel végeztetnek mozgósítási feladatokat. Pedig nekik van elég dolguk enélkül is...
5. Már rendezvényeket és közönséget is ellopnak. Települések szabadidős eseményein, könyvbemutatón, vállalkozói és szakmai találkozókon, átadásokon jelennek meg, olykor egyeztetés nélkül, majd saját sikerükként kommunikálják azokat. A jelöltjük mindenhol megjelenik rendezvényeket megnyitni, ünnepi beszédeket mondani, szalagot átvágni, tüzet gyújtani... Átadja még azt a fejlesztést is, aminek létrejöttéhez sem neki, sem a pártjának nem volt köze.
6. A miniszterelnöki látogatást titokban szervezik, nem hirdetik meg előre. Telefonon vadásznak és buszoztatnak rá résztvevőket. Bezsúfolják őket a füredi kongresszusi központ kistermébe, hogy elkészülhessen a fotó a »tömegről«. Az ott dolgozókat aznap szabira küldik, hogy minél kevesebben tudjanak beszámolni arról, mi és hogyan történt.
7. Hazudnak hazánk háborús fenyegetettségéről, ezáltal rettegésben tartanak embereket, köztük gyermeketek és időseket.
8. Egy polgármesterük nyíltan biztatott egy kis párt ajánlóíveinek aláírására, hogy megosszák majd az ellenzéki szavazatokat. Egy másik polgármester a település Facebook-oldalán alázott meg nyíltan, név szerint egy ellenzéki lakost.
9. A tíz éve elhunytaknak is küldenek a határon túlra levélszavazatos borítékot. Láncszavazókat gyűjtenek, fotóztatják a szavazólapot... Cserébe krumplit, hagymát és pénzt osztanak.

10. Karaktergyilkolnak. Ha már magukat nem tudják felemelni, megpróbálják a TISZÁ-t lejáratni. Ismét záporoznak a hiteltelenítő cikkek ellenem is. Új címmel újra megjelentetik azokat a tartalmakat, amelyekért a bíróság egyszer már elmarasztalta őket. Emellett próbálják vendéglátó vállalkozásunkat is »móresre tanítani«. Még a helyi jótékonysági iskolabálokat is lemondatják, miközben azzal az iskolai alapítványokat és a gyerekeket károsítják meg."

A tiszás politikus végül megjegyezte, hogy az ő etikai kódexét kőbe vésték, és szintén 10 pontból áll. Mint fogalmazott, annak is örülne, ha a fideszesek a tízparancsolatból legalább a 8. pontot betartanák. Nem írta ki, de a református számozás szerint a nyolcadik parancsolat a „Ne lopj", a katolikus számozás szerint viszont a nyolcadik így szól: „Ne tégy hamis tanúságot felebarátod ellen!"

Magára hagyott vidék, kiszolgáltatott önkormányzatok témakörben megfogalmazott véleménye:

„Beszélgetéseinkből keményen körvonalazódik, hogy a lakosság és az önkormányzatok szemében az országgyűlési képviselő egy pénzosztó személy, aki támogatásokat „tud hozni" a településekre, majd jön átvágni a szalagot...

Ez egy magyar tragikomédia, melynek csúcspontja, hogy a képviselő abból a pénzből osztogat vissza, amelyet előtte elvettek az önkormányzattól. A rendszert méltatlan pályáztatás, végtelen adminisztráció, és sok elutasítás jellemzi.

A hatalom függelmi viszonyt alakított ki a településekkel és lélegeztetőgépen tartja őket.

A polgármestereket megalázzák: a Harcosok Klubja lájkversenyben mért eredményeikért cserébe juthatnak pénzhez, legtöbbször irányított célokra.

Ezzel a gyakorlattal azonnal le kell számolni és el kell felejteni.

Véleményem szerint a jó országgyűlési képviselő nem pénzosztó, hanem inkább egy mentor kellene legyen, aki iránymutatást, szakmai segítséget ad, összehangol, együttműködéseket ösztönöz, lobbizik a megfelelő keretszabályokért, és bátorít a célok elérésében.

Hogy ezt megtehesse, az kell, amit a TISZA ígér: átlátható, érthető, tiszta szabályozás az önkormányzati finanszírozásra, a helyi döntési kompetenciák visszaadása mellett.

Az önkormányzatoknak nem egyedileg „kikönyörgött" pénzekre, hanem világos, kiszámítható, tervezhető szabályokra és döntési hatáskörökre van szükségük annak érdekében, hogy ne kiszolgáltatottak, hanem felelős gazdálkodók lehessenek.

Minden tiszteletem a településeket vezető lokálpatrióta polgármestereknek! Kitartást kívánok nekik, már nem sokáig lesznek kampánykellékek!

Április 12. után megkezdjük az önkormányzatok autonómiájának visszaállítását!

És nem leszünk olyan szánalmasak, hogy megmondjuk nekik, kit fogadhatnak megbeszélésre és kit nem!"[23]

A VÁLASZTÓKERÜLET JELÖLTJEI PÁRTJUK ORSZÁGOS LISTÁJÁN

A későbbi választási eredmények sorrendjében haladva a választókerületben induló Forsthoffer Ágnes pártja listájának 4. helyén, Magyar Péter pártelnök, Rost Andrea és Gajdos László után, Kapitány István előtt szerepelt bejutó helyen.

A Fidesz–KDNP-nek két országos listája is volt a 2026-os országgyűlési választáson. Hegedűs Barbara az eredeti, 279-es listán a 152., vagyis esélytelen helyen volt található, míg Kontrát Károly az 57. helyen szerepelt. Ennek a listának az első harmada alig különbözik a négy évvel korábbitól.

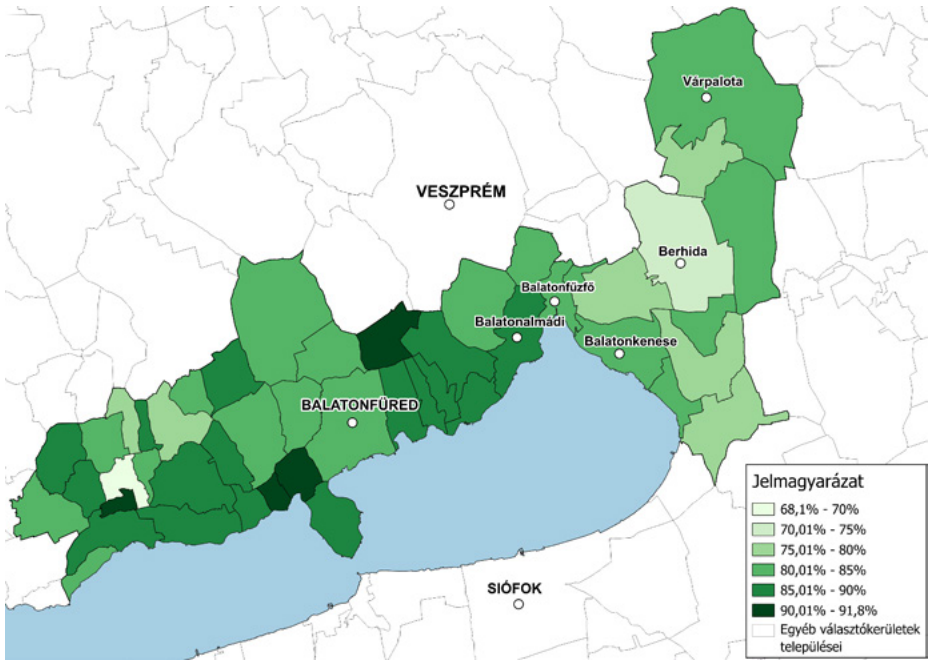
A választási eredmények ismeretében Gulyás Gergely, a Fidesz-frakció vezetője közzétette új, 42 fős listájukat, melynek az eredetijéről 24 fő adta át a helyét másoknak.[24] Ezen a pártlistán Hegedűs Barbara immár a 11. helyről került a Parlamentbe.

A Mi Hazánk pártlistáján Szabó Miklós a 77., Paál Géza a DK lista 90. helyén, Kiss Lívia pedig az MKKP- lista 32. helyén szerepelt, és egyikük sem lett országgyűlési képviselő.

RÉSZVÉTEL

A rekord magas[25] 79,56%-os országos átlagot választókerületünk 60 533 szavazó aktivitásának köszönhetően 82,26 százalékkal még meg is haladta. Bár a megyén belül valamelyest elmaradt a Veszprém központú megyei 1-es választókerület 83,77 %-os részvételétől, aktivitási mutatójával mind a 3-as (80,43 %), mind pedig a 4-es (79.34 %) választókerülethez viszonyítva nagyobb arányban vettek részt április 12-én itt a választók. A részvételi adatok települési szintű összehasonlításakor megállapítható, hogy a legmagasabb arányokkal a kisközségek esetében találkozunk. A helyben szavazati joggal rendelkezők összességéhez képest a választókerületben Tagyon (91,76 %) volt a legaktívabb, a sort pedig Veszprémfajsz (91,71 %), Aszófő (91,15 %), Örvényes, (90,73 %), Tótvázsony (84,1 %) folytatja. A városok közül elsőként Balatonalmádi (85,05 %) emelhető ki, aztán a sorban Balatonfűzfő (84,11 %), Balatonkenese (83,35 %), Balatonfüred (82,77 %) részvételi mutatója dicsérendő. A választókerület legalacsonyabb részvételi mutatóját Szentantalfa (68,07 %) produkálta.

1. térkép: Részvételi arányok a Veszprém vármegyei 2. OEVK településein[26]
Map 1. Participation Rates in the Settlements of the 2nd National Individual Electoral District in Veszprém County



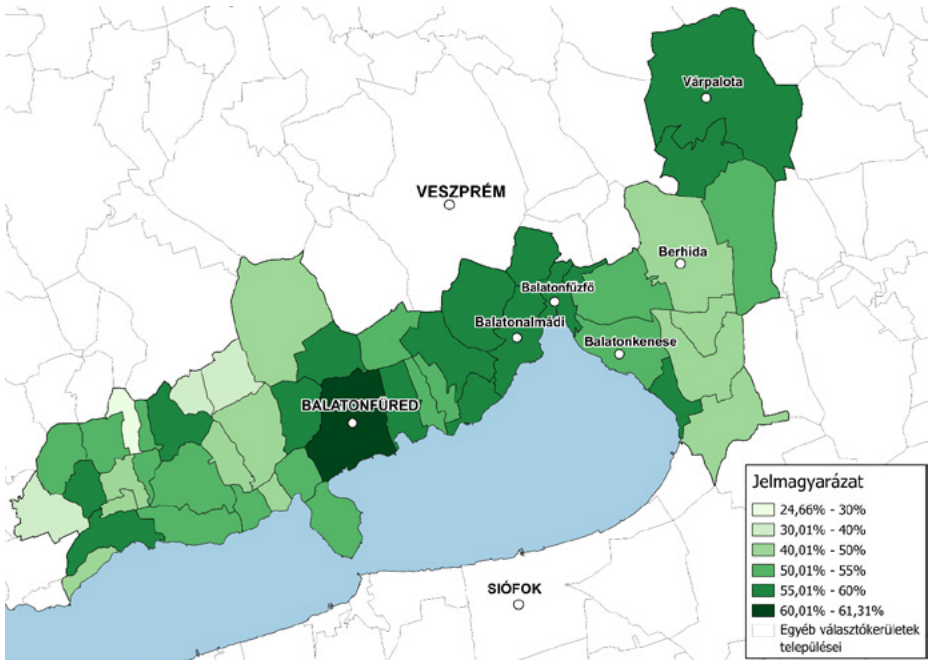
Forrás: Nemzeti Választási Iroda alapján.
Source: based on data from the National Election Office.

A VÁLASZTÓKERÜLET VÁLASZTÁSI EREDMÉNYEI

Pártlisták

A Veszprém megyei 2. számú választókerületben a TISZA 56,21%-os listás eredménnyel végzett az első helyen. Ez az eredmény a pártra Magyarországon leadott szavazatok arányához (55,76 %) és az összes (levélszavazatokkal együtt számolt listás eredményekhez (53,18) képest is magasabb arányú. A választókerületi átlaghoz képest a párt elsősorban a városokban, ezen belül is Balatonfüreden ért el jó eredményeket. A TISZA-listás szavazatok települések szerinti megoszlását az alábbi térkép szemlélteti.

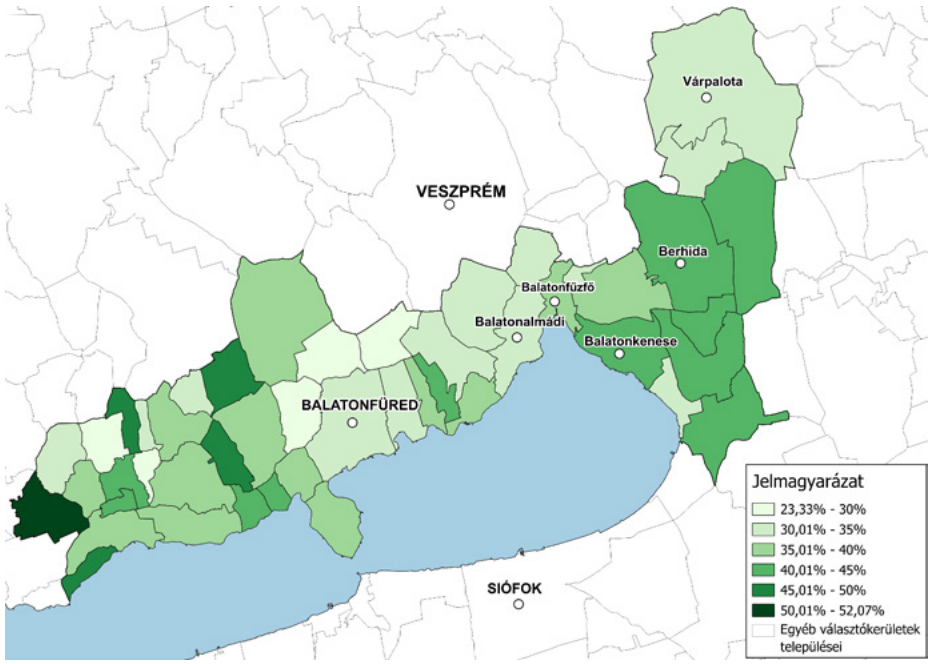
2. térkép: A TISZA Párt listás eredményei a Veszprém vármegyei 2. OEVK településein
Map 2. The TISZA Political Party's List Results in the Settlements of the 2nd National Individual Electoral District in Veszprém County



Forrás: Nemzeti Választási Iroda alapján.
Source: based on data from the National Election Office.

A FIDESZ-KDNP listájára a hazánkban választók 36,33 százaléka szavazott, összesített listás szavazataik aránya 38,61 %. A választókerületen belül a koalíció listájára adott voksok aránya ettől valamelyes alacsonyabb, 35,15 % volt, és a listára a községekben nagyobb kedvvel szavaztak, mint a városokban.

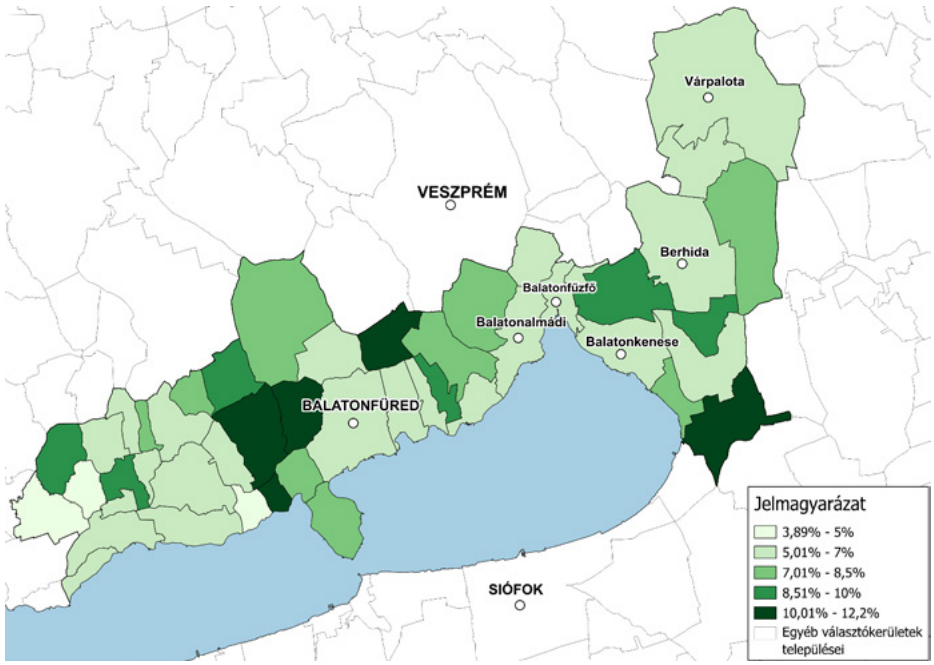
3. térkép: A FIDESZ-KDNP lista eredményei a Veszprém vármegyei 2. OEVK településein
Map 3. The FIDESZ-KDNP Political Party's List Results in the Settlements of the 2nd National Individual Electoral District in Veszprém County



Forrás: Nemzeti Választási Iroda alapján.
Source: based on data from the National Election Office.

Az országos pártlistás eredményekből a Mi Hazánk az összes szavazatot illetően 5,63 -, míg az itthon leadottakból 5,9 %-ot tudhat a magáénak. 7,09 %-os választókerületen belüli eredményük az országos átlagnál jobb. Térképünk tanúsága szerint néhány településen még tíz százalék feletti arányban is voksoltak a párt listájára.

4. térkép: A Mi Hazánk lista eredményei a Veszprém vármegyei 2. OEVK településein
Map 4. The Mi Hazánk Political Party's List Results in the Settlements of the 2nd National Individual Electoral District in Veszprém County



Forrás: Nemzeti Választási Iroda alapján.
Source: based on data from the National Election Office.

A DK mindössze 531 levélszavazata mellett a pártlistára itthon a voksok 1,16 %-a jutott. 1,3 %-os választókerületen belüli eredményük ettől kissé jobb. Az MKKP-ra itthon leadott szavazatok száma nem érte el az 51 ezret (0,85 %), a választókerületben is csak 0,09 %-ra futotta.

A pártok egyéni jelöltjeinek eredményei

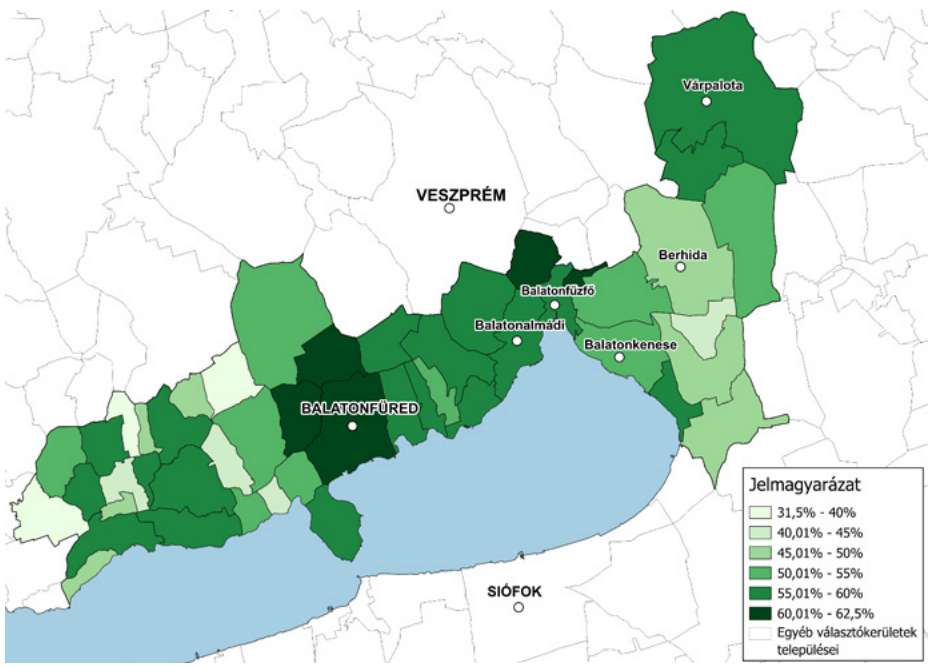
A várakozásokat igazoló két legnagyobb rivális választókerületen belüli szavazatainak száma egymástól jelentős mértékben tért el. Az április 12-én az urnáknál megjelent 60 533 választókerületi szavazóból Forsthofferre jutott 34477 (57,29 %), Hegedűsre 21304 (35,40 %), Szabóra 3336 (5,54 %), Paálra 538 (0,89%), Kissre 457 (0,76 %). Gődény mindössze 72 (0,12 %) szavazatot kapott.

Az eredmények települési mélységű elemzését a végül Parlamentbe jutott pártok jelöltjeinek eredményei esetében érdemes elvégezni.

Forsthoffer Ágnes szavazatainak választókerületen belüli terület megoszlása jól leköveti a pártlistákra jutó eredmények esetében elmondottakat. Bár csaknem minden településen győzött FIDESZ-KDNP jelölt riválisa fölött, impozáns mértékű eredményét első sorban a városlakóknak köszönheti. A választókerület hat városában mindenhol győzött, az összes leadott szavazat csaknem kétharmadát (61,94 %) gyűjtötte be, és ebben a településkörben csupán Berhidán tudta őt megközelíteni 53 voksra a kormánypárti jelölt.

Forsthoffer a községek zömében is győzött, viszont Barnagon (29/47), Örvényesen (53/57), Szentantalfán (109/111), Szentjakabfán (23/39) és Vászolyon (84/94) Hegedűs Barbarára szavaztak többen, de Küngösön (145/144), Berhidán (1494/1441), Balatonfőkajáron (373/355) és Balatonszepezden (147/144) is sikerült megközelíteni az első helyezettet a másodiknak. Itt említhető meg, hogy az egyetlen közös lakossági fórumnak helyet adó Litéren az ott egyedül meg nem jelent Forsthoffer Ágnes több mint 60%-os eredményt ért el.

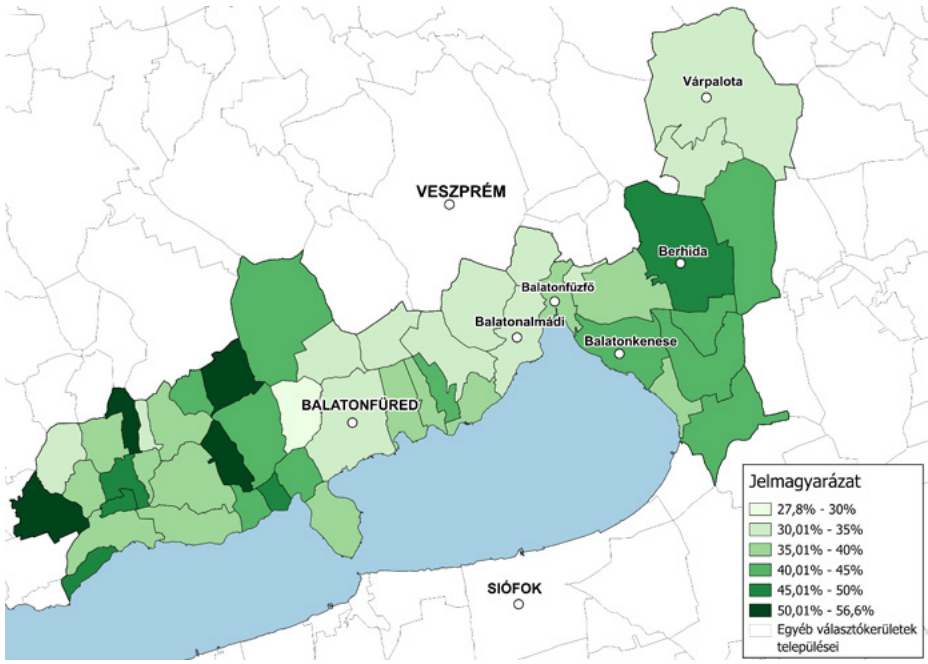
5. térkép: Forsthoffer Ágnes (TISZA) eredményei a választókerület településein
Map 5. Ágnes Forsthoffer's (TISZA) Results in the Settlements of the 2nd National Individual Electoral District in Veszprém County



Forrás: Nemzeti Választási Iroda alapján.
Source: based on data from the National Election Office.

Hegedűs Barbarára az egyéni jelölteket feltüntető szavazólapon is ott szavaztak viszonylagosan többen az urnákhoz járulók, ahol tették ezt a listás szavazás esetében. Második helyezését a harmadik helyen végző Szabó Miklós a választókerülethez tartozó települések egyikén sem tudta megközelíteni,

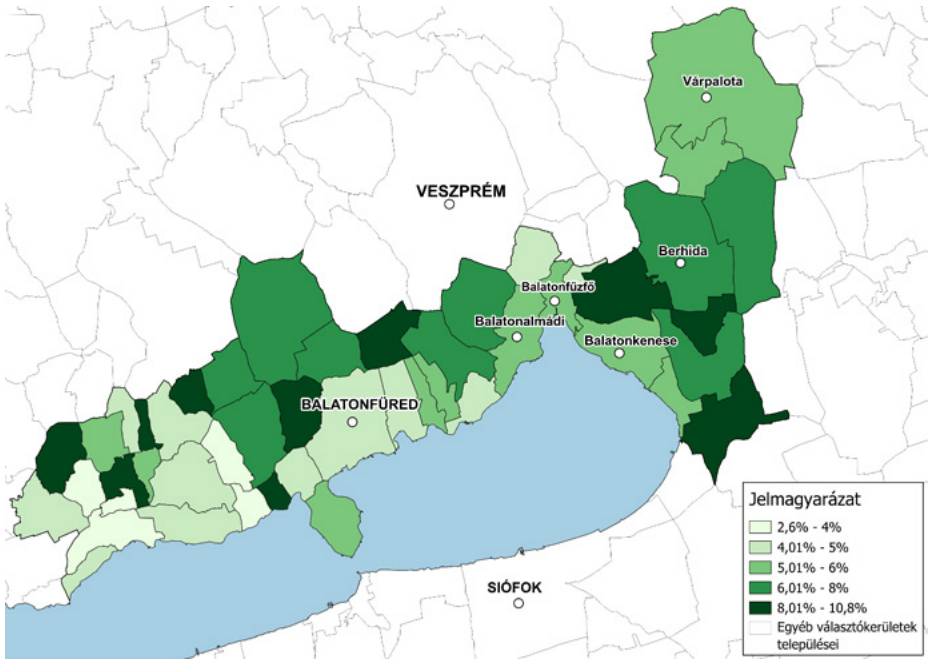
6. térkép: Hegedűs Barbara (FIDESZ-KDNP)) eredményei a választókerület településein
Map 6. Barbara Hegedűs's (FIDESZ-KDNP) Results in the Settlements of the 2nd National Individual Electoral District in Veszprém County



Forrás: Nemzeti Választási Iroda alapján.
Source: based on data from the National Election Office.

A Mi Hazánk jelöltje, Szabó Miklós számára is minden településen biztosított volt a dobogós harmadik hely.

7. térkép: Szabó Miklós (Mi Hazánk) egyéni eredményei a választókerület településein
Map 7. Miklós Szabó's (Mi Hazánk) Results in the Settlements of the 2nd National Individual Electoral District in Veszprém County



Forrás: Nemzeti Választási Iroda alapján.
Source: based on data from the National Election Office.

A szerényebb eredményeket elérő jelöltek választókerületen belül regisztrált összesített erősorrendjét Paál Géza és Kiss Lívia viszonylatában Balatonfüreden (55/90), Kenesén (9/12), Alsóőrsön (3/8), Aszófőn (3/5), Balatonfőkajáron (5/7), Csajágon (5/10), Csopakon (11/13), Dörgicsén (3/4), Felsőőrsön (4/11), Tagyonban (1/2) Tihanyban (3/6), Tótvázsonyban (3/5), Hidegkúton (0/1), Szentjakabfán (3/4) sikerült felborítani az utóbbinak, míg Balatonfűzfőn (21/21), Balatonakaliban (4/4), Balatonakarattyán (5/5), Balatoncsicsón, Balatonhenyén, Veszprémfajszon (1/1), Papkesziben (9/9) szavazatos döntetlent hozott köztük a vetélkedés végeredménye.

Gődény választókerületen belüli szavazatainak száma összesen 72, minden településen az utolsó helyen végzett, 20 településen pedig szavazatot sem szerzett.

ÖSSZEGZÉSÜL

A 2026-os magyar parlamenti választásokon a fosztóképző nélküli politikai filozófiai alternatívát képviselő erők győztek, amihez az elemzés tárgyát képező választókerület eredményei is hozzájárultak. Az országos átlagba simuló eredmények mellett a választókerület néhány körülmény kapcsán mégis felhívja magára a figyelmet. Mindenek előtt említendő az a körülmény, hogy a nemzetközi összehasonlításban itthon hagyományosan megfigyelhető nagy arányú férfi dominanciával kontrasztban ebben a választókerületben a hat jelölt fele volt hölgy, közülük a nyertes Forsthoffer Ágnes pedig ma a Parlament elnöke.

Mivel Dr. Hegedűs Barbara pártja időközben módosított listáján a 11. helyen szerepelt, a választókerületből végül – gyarapítva a hölgyek számát és arányát – ketten kerültek a Parlamentbe. Az előző parlamenti ciklusban a jelenlegivel megegyező létszámú Parlamentben 31 nő kapott szerepet, számuk jelenleg ötven fő (25,13%). Ehhez az örvendetes fejleményhez a legjelentősebb mértékben a kormányzó erővé nőtt TISZA járult hozzá. 141 képviselőjük közül 44 nő (31,2%). A FIDESZ-KDNP 52 fős frakciójában mindössze 4 nő ül, a Mi Hazánk parlamenti padsoraiban a hat képviselő közül kettő tartozik a hölgyekhez.

Talán ennél is örvendetesebb, hogy a választásokra – sokak vészjósló tippjeivel ellentétben – sor került, az 1990 előttieket nem számítva soha nem tapasztaltan magas részvétel mellett ment végbe, továbbá valószínűleg most volt a legmagasabb a fiatalok és a külföldről szavazni hazalátogatók száma és aránya, és szerencsére a választókerülethez köztudottan erős szálakkal kötődő Török Gábor politológus mondatai is jól öregedtek…[27]

A kampány félidejében említette azt fórumain először a győztes párt elnöke, aztán egyre gyakrabban ismételte, hogy nem szabad megelégedni az egyszerű kormányváltással, a négy cikluson át alkotmányozó többséggel kormányzó hatalom káros hagyatékának lebontásához és az ország újjáépítéséhez, valóban működővé és emberségessé tételéhez stabil kétharmadra van szükségük. A kérés teljesült, a Tisztelet és Szabadság pártjának ilyen arányban szavaztak bizalmat, képviselői 70,85 %-os, 141 fős többségben foglalták el helyüket a 199 képviselőt számláló Parlamentben. A legfontosabb kérdés most már az, hogy mihez kezdenek ezzel a többséggel.

Ugyanakkor legalább ennyire fontos felvetés, hogy a jelenlegi Parlamentben van-e, lesz-e olyan erő, amelyik alkalmas a jól felkészült és konstruktív ellenzék szerepére. A Fidesz mai állapotát tekintve jól szemléltethető, hogy milyen eredménnyel végződhet az, ha egy alkotmányozó többséggel rendelkező erőnek több cikluson keresztül sincs komolyan vehető, hiteles, felkészült ellenzéke.....

FÜGGELÉK

„Kedves Választóim, Támogatóim, Barátaim és Kollégáim!

Lezárul egy fontos fejezet az életemben: lejár országgyűlési képviselői mandátumom, véget ér a 36 évet átölelő közéleti és politikai feladatom.

Hálával és meghatottsággal tekintek vissza az elmúlt évekre évtizedekre, amelyek során megtisztelő volt szolgálni közösségünket és hazánkat.

Köszönöm mindenkinek a bizalmat, a támogatást, a biztató szavakat és a közös munkát.

Köszönöm azoknak is, akik vitáikkal, kritikáikkal segítettek abban, hogy mindig jobb döntésekre törekedhessek. Egy közösség ereje ugyanis nem az egyetértésben, hanem az egymás iránti tiszteletben és az együtt gondolkodásban rejlik.

Hálásan köszönöm a családom támogatását, hogy végigkísértek az úton és mindenben támogatnak.

Külön hálával tartozom munkatársaimnak, kollégáimnak és barátaimnak, akik emberileg és szakmailag is mellettem álltak ezen az úton. Az együtt megélt pillanatok, a közös sikerek és a nehézségekben tanúsított összetartás örök értéket jelentenek számomra.

A közéleti szolgálat számomra mindig felelősséget és megtiszteltetést jelentett. Képviselői munkám most véget ér, de az emberek iránti elkötelezettség, a közösség szolgálata és a hit a közös értékeinkben továbbra is megmarad.

Szívből kívánok mindenkinek békességet, egészséget és sok erőt a jövő kihívásaihoz.

Tisztelettel és hálával:

Kontrát Károly”

JEGYZETEK

1 TEIR, 2024.

2 A rendszerváltás időszakában Veszprém megye 7 parlamenti egyévi választókerületből állt. A 2011-ben elfogadott új választási törvény szerint az országgyűlési képviselők választása a korábbiaktól eltérően egyfordulós, amivel az addig inkább arányos rendszert inkább többségire változtatta. Megszűnt a részvételi küszöb, a választás akkor is érvényes, ha azon a jogosultak felénél kevesebben vesznek részt.
A parlament 199 fősre csökkent. Az országgyűlési választáson megszűntek a területi listák, tehát a választók közvetlenül az országos pártlistákra szavaznak. Jelentősen módosult a listás helyek szétosztását befolyásoló töredékszavazatok számítása: az új törvény szerint nem csak az egyéni választókerületekben alulmaradt jelöltekre adott szavazatok, hanem az egyéni választókerület győztesei után is jár „töredék” (győzteskompenzáció) — annyi, amennyi a győztes és a második helyezett szavazatainak különbsége, mínusz 1.
További változás, hogy az országos listákra a határon túli magyar állampolgárok is szavazhatnak.
A mai, elemzés tárgyát képező választókerület a korábbi 2. számú Balatonfüred központú és az 5. számú, Várpalota központú választókerület összevonásával jött létre.

3 Forrás: https://telex.hu/belfold/2025/11/25/magyar-peter-tisza-part-jeloltallitas-eredmenyek (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)
https://hvg.hu/itthon/20251117_Itt-a-Tisza-elovalasztasi-listaja-mindenki-megnezheti-kik-kozul-kerul-ki-Magyarek-106-egyeni-kepviselojeloltje (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

4 A hivatalosan jelöltté vált aspiránsoktól, ahogy a választókerület leköszönő képviselőjétől jelen tanulmány készítője interjút kért, ezekre az eredeti szándék szerint az életutakra is kitérő interjúkra azonban nem kerülhetett sor, ezért más forrásokat kellett választani.

5 Olgyay Zoltán (OVIP), Német Viktor (A Szolidaritás Pártja, Munkáspárt), Milek Rita (Középpárt) nyilvántartásba vételét visszautasították, míg Ország Iván (Jobbik) március 6-i közlése szerint nem kívánt indulni.

6 https://hu.wikipedia.org/wiki/Forsthoffer_%C3%81gnes (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

7 A platformon jelentős forgalommal futnak a magyar vonatkozású események is: a 2026-os országgyűlési választás győzteséről szóló fogadásokon már több millió dollárnyi tét gyűlt össze.
A legutóbbi elérhető adatok szerint ezek alapján 54-46 arányban vezetett Magyar Péter Orbán Viktorral szemben. A rivális Kalshi platformon ugyanezen a fogadáson 38 ezer dollárnyi forgalom mozdult meg, ez alapján pedig Orbán Viktor vezet 53 százalékos eséllyel. (24.hu, 2026.01.19. –polimarcet.com – ra hivatkozva)

8 Orbán Viktor miniszterelnök az erdélyi Tusnádfürdőn (Tusványoson) tartott, 2014-es beszédében hirdette meg a magyar állam illiberális alapokra helyezését. Kifejtette, hogy a liberális demokrácia kifulladt, és olyan új, nem liberális államformát épít, amely nem a nyugati értékeket követi, hanem a nemzeti érdekeket és a munkaalapú társadalmat helyezi előtérbe.
https://www.google.com/search?q=illiber%C3%A1lis+demokr%C3%A1cia+Orb%C3%A1n+Viktor%2C+tusv%C3%A1nyosi+besz%C3%A9d&rlz=1C1NHXL_huHU808HU808&oq=&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgAEEUYOxjCAzIJCAAQRRg7GMIDMgkIARBFGDsYwgMyCQgCEEUYOxjCAzIJCAMQRRg7GMIDMgkIBBBFGDsYwgMyCQgFEEUYOxjCAzIJCAYQRRg7GMIDMgkIBxBFGDsYwgPSAQkzMTQwajBqMTWoAgiwAgHxBUc5MDTq_2Ff&sourceid=chrome&ie=UTF-8 (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

9 Gyürk András korábbi kampányfőnök helyébe Orbán Balázs lépett, akitől a közvéleménykutatási számok ismeretében egyes vélemények szerint maga a miniszterelnök vette át a kampány közvetlen irányítását.

10 A Magyar Hang fontos írásából (2026. 9. évfolyam, március 20-26-i száma 13. o.) kiderül, hogy ilyen valós helyzetekben kik lennének a felelősek, milyen és mekkora kapacitások állnak rendelkezésre a fővárosban, a megyei jogú városokban, a megyékben. A felelős szereplőktől beérkezett minimális mértékű adatokból kiderül, hogy ilyen esetekre sem a főváros, sem a vidéki Magyarország témafelelősei (fővárosi, megyei, MJV önkormányzatok) valójában nincsenek felkészülve.

11 Választókerületünkben ez a feladat még Kontrát Károlynak jutott.

12 Telex: https://telex.hu/gazdasag/2026/06/08/balasy-gyula-cegei-muanyag-kismotor-vasarlas-kulturalis-es-innovacios-miniszterium (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

13 Google: https://www.google.com/search?q=b%C3%B6d%C5%91cs+tibor%2C+nyuszimotor&rlz=1C1NHXL_huHU808HU808&oq=&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgAECMYJxjqAjIJCAAQIxgnGOoCMgkIARAjGCcY6gIyCQgCECMYJxjqAjIJCAMQIxgnGOoCMgkIBBAjGCcY6gIyCQgFECMYJxjqAjIJCAYQIxgnGOoCMgkIBxAjGCcY6gLSAQkzODAxajBqMTWoAgiwAgHxBaGDTiL3JApj&sourceid=chrome&ie=UTF-8 (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

14 Magyar Péter által használt gyűjtőfogalom a TISZA párt megjelenése előtti, a NER-rel különböző mértékben szimbiózisban levő politikai szereplőkre.

15 444.hu: https://444.hu/2026/05/30/a-rendorseg-elkezdte-meggyanusitani-az-orban-tavaszi-orszagjarasan-eroszakosan-fellepo-alternativ-rendfenntartokat (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

16 Itt hangzott el Lázár János szájából az elhíresült vécékefés mondat, miszerint az építési és közlekedési miniszter kijelentette: amennyiben nincsenek migránsok, a magyar munkaerőpiacon belső tartalékként a cigányságra kell támaszkodni az olyan munkák elvégzésében, mint például az InterCity vonatok mosdóinak takarítása. mely a megjelentek körében nem keltett különösebb felháborodást.

17 Bing-videók, továbbá vö.: https://veszpremkukac.hu/magyar-peter-varpalotan-megallitjuk-az-orbani-maffiat/ (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

18 vö.: https://veszpremkukac.hu/kampanyhajra-magyar-peter-oriasi-a-tet_unikum/ (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

19 vehir.hu https://vehir.hu/cikk/83905-ritka-mint-a-feher-hollo-a-politikaban-ervek-es-ellenervek-menten-vitaztak-a-jeloltek-egy-kivetelevel- (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

20 Facebook: https://www.facebook.com/zsolt.igrinyi (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

21 atlatszo.hu: https://atlatszo.hu/kornyezet/2022/05/16/egy-bombaeros-intezet-ki-tudna-allni-a-balatonert-de-most-a-politikai-iranyitja-a-tudomanyt-interju-jordan-ferenccel/ (Letöltés ideje: 2026. 08. 21.)

22 ***Interjú kérdések:***

1. Családi háttér, lakóhely, helyi társadalmi beágyazottság, választókerülethez való viszony:
2. Képzettség:
3. Civil szakmai életút:
4. Általános közéleti irányú motiváció:
5. Politikai beágyazottság:
6. Civil szervezeti beágyazottság:
7. Hogyan jellemezné az elmúló kormányzati ciklus politikai-közéleti történéseit?
8. A 2026-os képviselőjelöltség motivációi:
9. Saját elhatározás alapján, vagy felkérésre vállalta-e az indulást?
10. Hogyan jellemezné a választókerületet?
11. Milyen tényezők alakítják a 2-es VK területi tőkéjét, melyek a térség erősségei, gyengeségei?
12. Mi a választókerületi programjának a lényege?
13. Pontosan mikor adta le az ajánlásokat a választási irodának?
14. Szerepel-e a neve jelölő szervezete országos listáján, ha igen, hányadik helyen?
15. Milyennek gondolja saját egyéni választókerületi megválasztás esélyeit?
16. Mi az első három dolog, amihez győzelem esetén hozzákezdene, mit változtatna: a.,mivel gazdagítaná a választókerületet, b., mely dolgok megszűntetésén dolgozna?
17. Esetleges választási vereséget követően vannak-e politikai, vagy egyéb területen további tervei a választókerület térségét illetően?
18. Van-e tippje a választások győztes formációját illetően, egyszerű többség, valamelyik oldalon esetleges 2/3?

19. Felröppenő hazai híradások felvetik annak lehetőségét, hogy április 12-én lesznek e egyáltalán parlamenti választások Magyarországon? Mi errről az Ön véleménye?
20. Van-e olyan kérdés, amit nem érintettünk, de helye lehetne ebben az interjúban?

23 Forsthoffer Ágnes fb-oldala, 2026.01.31.

24 A Fidesz-KDNP közös listájáról összesen 24-en mondtak le mandátumukról: Bánki Erik (a lista 30. helyéről), Demeter András (31.), Földesi Gyula (34.), Gál Kinga (4.), Jakab István (12.), Kovács Zsolt (33.), Kósa Lajos (7.), Kövér László (3.), Kubatov Gábor (6.), Latorcai János (10.), Lezsák Sándor (11.), Menczer Tamás (36.), Mohácsy István (14.), Molnár Ágnes (27.), Németh Szilárd (8.), Nyitrai Zsolt (41.), Orbán Viktor (1.), Rogán Antal (23.), Selmeczi Gabriella (18.), Semjén Zsolt (2.), Soltész Miklós (39.), Sztojka Attila (15.), Tapolczai Gergely (16.) és Zsigmond Barna Pál (42.).
A jelölőszervezetek április 30-án azt kérték, a mandátumokat az NVB adja ki rendre Bencsik Jánosnak (aki az országos lista 131. helyén szerepelt), Czirbus Gábornak (85.), Csibi Krisztinának (130.), Hankó Balázsnak (51.), Hargitai Jánosnak (118.), Koncz Zsófiának (88.), Hegedűs Barbarának (152.), Máthé Zsuzsának (84.), Molnárné Lezsák Annának (46.), Nagy Bálintnak (96.), Németh Balázsnak (47.), Panyi Miklósnak (170.), Pócs Jánosnak (122.), Radics Bélának (158.), Seszták Miklósnak (78.), Szécsi Zoltánnak (211.), Szűcs Gábornak (218.), Takács Árpádnak (83.), Takács Péternek (123.), Tuzson Bencének (49.), Varga Zsoltné Szalai Piroskának (237.), Vitályos Eszternek (48.), Witzmann Mihálynak (103.) és Zsigó Róbertnek (121.). A jelölőszervezetek május 1-jén módosították korábbi bejelentésüket és azt kérték, Nyitrai Zsolt mandátumát Szécsi Zoltán helyett a lista 100. helyén szereplő Horváth Lászlónak adja ki az NVB.

25 1990:65,1%, 1994:68,9%, 1998:57.0%, 2002:70,5%, 2006:67,6%, 2010:64,4%, 2014:61,8%, 2018:70,2%, 2022:70,2 % (2010-ig: első fordulós adatok!)

26 A tanulmányban szereplő térképek elkészítéséért a szerző itt mond köszönetet Horváth Csanád geográfusnak.

27 „Remélem, nem öregszik majd rosszul, amit most írok, de – ha a Tisza nyeri a választást – én alapvetően (közjogi és nem kommunikációs értelemben) sima hatalomátadásra és nagyon kemény ellenzékiségre számítok a Fidesz részéről."/Ha a Fidesz elveszíti a választást, meglepne, ha ilyen trükközésbe kezdenének, Török Gábor, 24.hu, 2026.03.30./



Oláh Gergely Máté: Kampány 2026-0646