DOI: 10.59809/Comitatus.2026.36-258.71

AGG ZOLTÁN – KIRÁLY LUCA ERZSÉBET

Választások a megyei jogú városokban – néhány szempont és megjegyzés

Elections in Cities with County Rights – Some Aspects and Notes

•

SZERZŐK:

Agg Zoltán, nyugalmazott egyetemi docens, Pannon Egyetem, comitatus91@gmail.com, ORCID: 0000-0002-9004-6234

Király Luca Erzsébet, egyetemi hallgató, Pannon Egyetem, kiralyluca75@gmail.com

JEL kód: K16, H70, H79, Z18

Kulcsszavak: megyei jogú városok • választások • Győr

Absztrakt: Tanulmányunkban a megyei jogú városokban a 2026. évi parlamenti választások eredményeit az előzményeivel összefüggésben vizsgáljuk. Hogyan függött össze az önkormányzati és a parlamenti választások eredménye? Külön esettanulmányban vizsgáljuk a győri választókerületeket. Végezetül néhány új szempontot és javaslatot is felvetünk. Szükség van-e előrehozott regionális választásra, igen vagy nem?

AUTHORS:

Zoltán Agg, Retired Associate Professor, University of Pannonia, comitatus91@gmail.com, ORCID: 0000-0002-9004-6234

Luca Erzsébet Király, Student, University of Pannonia, kiralyluca75@gmail.com

JEL code: K16, H70, H79, Z18

Keywords: *cities with county rights • elections • Győr*

Abstract: *In this study, we examine the results of the 2026 parliamentary elections in the cities with county right in the context of their precedents. How did the results of the municipal and parliamentary elections interrelate? The electoral districts of Győr are analyzed in a separate case study. Finally we have some new aspects and proposals. New (pre-time) regional elections are needed, yes or not?*

KÉRDÉSFELTEVÉS

A parlamenti választások eredményeinek elemzésekor érdemes visszatekintenünk a politikai fordulópontokra. Hol dőltek el a választások? A fővárosban vagy vidéken, a városokban vagy a falvakban? A kutatók a vidéki városok kategóriáján belül meg szokták különböztetni a megyei jogú városokat a többi várostól. Ezek a városok ma már a népesség több mint 20%-át tömörítik, miközben Budapest lakossága az ország egyötödéről a 17,5%-ára apadt a 2022-es népszámlálási adatok szerint.

Miért is érdekesek tehát a megyei jogú városok? Itt lehetne egy kitérő arról, hogy menynyire jó ez a kategória társadalomföldrajzi vagy politikai szociológiai szempontból, ezt azonban e tanulmány társszerzőinek egyike, Agg Zoltán már megtette, a megyei jogú városok 2024. évi választásáról szóló cikkében (Agg 2025). Legyen most annyi elég, hogy nem egy kategóriába tartozik Esztergom és Debrecen, Baja és Miskolc.

Az eredeti megyei jogú városi feltételeknek, ami a legalább 50 ezres lakosságszámot követelte meg, ma már Dunaújváros, Hódmezővásárhely, Nagykanizsa mellett talán már Eger sem felelne meg. (Nem is beszélve Salgótarjánról és Szekszárdról, mely két város 1994-ben mint megyeszékhely nyerte el ezt a címet.) Egyedül Sopron városának lakossága lett több mint 70 ezer fő, csakúgy mint a sokáig (1979-ig) a legnagyobb magyar falu státusszal rendelkező, a 2006-ban újonnan megyei jogúvá vált Érdé. Ha a 2022-ben megyei jogúvá nyilvánított Baja és Esztergom mintájára a korábbi megyeszékhelyek általánosan igényelhetnék ezt a címet, akkor nem tudom, hogy milyen érvvel lehetne elutasítani pl. Balassagyarmat (a legbátrabb magyar város), Gyula, Szentes vagy legfőképpen az említett két újonnan ilyen címet kapott városon túl Szekszárdnál is népesebb Mosonmagyaróvár kérelmét. (Mivel azonban, amióta megszüntették a lakossági illetékbevételekből a megyei szintű önkormányzatoknak járó részesedés rendszerét, a megyei jogú cím nem jár többlet pénzzel, ezért ennek ma már nincs sok haszna az adott város számára.)

Választási földrajzi szempontból a különböző egyéni kerületeket vizsgálva nem mindegy, hogy milyen arányt képvisel a székhelyváros és a velük egy körzetben lévő kisebb település szavazópolgárainak száma. Leszavazhatja-e a falu a várost, avagy éppen a vonzáskörzetben élő választópolgárok is megérzik és követik a centrumtelepülés politikai hangulatát?

VISSZATEKINTÉS

2025-ben még úgy gondoltuk – akkor még egy szorosabb választási eredményt feltételezve –, hogy míg Budapesten az ellenzék, addig a falvakban a Fidesz az erősebb támogatottságú, ezért a választás a vidéki városokban dől el. Ezen belül is a legnagyobb figyelem a megyei jogú városokra irányult. Így volt ez már az ezredforduló előtt is. Az 1998-as Fidesz–MDF szövetségnek, – a független kisgazdapártiakkal trükkösen együttműködve – a választás második fordulójában kivívott győzelmét követően, az ellenzékbe szorult MSZP és SZDSZ számára a megmaradt bázist a megyei jogú városok jelentették. Az 1998-as őszi önkormányzati választások során sikerült megőrizni, sőt egy kicsit bővíteni a polgármesteri pozícióikat, ami bázisul szolgálhatott a következő parlamenti választásokhoz is (vö. Agg, 2005:92–99).

2002-ben az ellenzéki győzelemhez szükség is volt a megyei jogú városokban élők szavazataira. Bár akkoriban még 176 egyéni választókerület volt, ezért a mai választási rendszerrel nehezen összehasonlíthatóak az eredmények, de azért érdemes felsorolni, hogy hol tudott nyerni az akkori baloldali ellenzéki jelölt. Így egy-egy kerületben Győrött, Veszprémben, Nagykanizsán, Kaposváron, Pécsett (ott viszont mindhárom kerületben), Szegeden, Szolnokon, Salgótarjánban, Érden, Tatabányán, Esztergomban, Egerben, Békéscsabán, Miskolcon (itt is három kerületben) és Nyíregyházán (mindkét kerületben). A Fidesz (akkor még az MDF-fel szövetségben) stabilan tartotta pozícióit Sopronban, Szombathelyen, Zalaegerszegen, Kecskeméten, Debrecenben (mindhárom kerületben) és Szekszárdon, de elnyerte a másik kerület mandátumát Győrben, Veszprémben, Székesfehérváron és Szegeden is.

Hasonló volt a helyzet a 2006-os önkormányzati választásoknál is, de ezúttal a Fidesz és szövetségesei által elhódított nagyvárosok lettek fontos bázisai a 2010-es kétharmados győzelemnek. Ekkor, az öszödi beszédnek köszönhetően, az önkormányzati választásokat csúnyán elveszítette az MSZP–SZDSZ koalíció. Csupán Dunaújváros, Miskolc, Nyíregyháza, Pécs, Szeged és Székesfehérvár polgármesteri pozícióit sikerült megtartani (és Szombathelyt meglepetésre elnyerni), majd a 2010-es önkormányzati választásokra közülük is csupán Szeged maradt. 2014-ben is csupán a salgótarjáni polgármesteri széket sikerült a baloldalnak visszahódítania. Ezzel párhuzamosan a parlamenti választásokon is csak két-három mandátumot sikerült elnyernie az ellenzéknek a megyei jogú városokban, miközben Budapesten egyre nagyobb teret nyert. Nem véletlenül az egyik szegedi kerületnek volt 2014 és 2026 között végig ellenzéki képviselője, míg 2014-ben Miskolcon, 2018-ban Pécsett és Dunaújvárosban. Ez azonban csak „rendszerhiba" volt, csakúgy mint a 2015-ös veszprémi választásokon a független ellenzéki jelölt által elért ellenzéki győzelem. (Bár ez utóbbi azzal járt, hogy a Fidesz–KDNP pártszövetség elveszítette a kétharmados többségét a parlamentben.)

A 2019-es önkormányzati választásokon viszont előretört az egységes ellenzék a nagyvárosokban, miután a 2018-as hódmezővásárhelyi jobboldali ellenzéki polgármester diadala csalfa reményeket hozott az országos együttműködésre képtelen ellenzéknek. A megyei jogú városi polgármesteri székek közül elbukta Dunaújvárost, Egert, Érdet, Miskolcot, Pécset, Szombathelyt és Tatabányát is, így Hódmezővásárhellyel, Salgótarjánnal és Szegeddel együtt az ellenzéknek immár 10 nagyvárosban lett erős pozíciója, ez azonban nem volt elég a 2022-es áttöréshez.

A Fidesz 2024-ben is lényegében megőrizte pozícióit a megyei jogú városokban (vö. Agg, 2025:49–59). Az újonnan alakult Tisza Párt az önkormányzati választásokon egyedül a fővárosban indult, akkori támogatottságát az európai parlamenti választásokon elért eredményei alapján lehet megítélni. Három nagyvárosban: Szegeden, Szolnokon és Nyíregyházán viszont már ekkor is több szavazatot kapott mint a Fidesz.

KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁSOK CSALFA TÜKRE

Egy év múlva viszont nemcsak Budapesten, hanem a megyei jogú városokban is vezetett már a TISZA, még a kormányközeli Nézőpont szerint is, bár azt is hozzáteszik, hogy a Fidesz előnye azonban országosan még mindig öt százalék (Népszava, 2025). A megyei jogú városok politikai megoszlása hasonló Budapesthez: mindkét településtípusban 43 százalék volt a TISZA Párt szavazataránya, miközben a Fidesz a fővárosban 34 százalékos, a megyei jogú városokban pedig 35 százalékos támogatottságot élvezett.

A Nézőpont Intézet a közvélemény-kutatások eredményeit a megrendelő Fidesz elvárásaihoz igazította, sajátos módszertannal. A választások előtti legutolsó jelentése szerint az alábbi megyei jogú városokban nyert volna a TISZA jelöltje: Győr, Veszprém, Pécs (ezúttal mindkét választókerület), Miskolc (itt is két kerület), Nyíregyháza, Szeged (mindkét kerület), Kecskemét, Szolnok, Debrecen (mindhárom kerület), Érd, Dunaújváros. A Fidesz–KDNP biztos bázisának tekintették: Szombathely, Zalaegerszeg, Kaposvár, Nagykanizsa, Székesfehérvár, Békéscsaba, Baja, Esztergom és Salgótarján városát. Azt, hogy valami nem stimmel, abból lehetett látni, amikor Magyar Péter példáját követve a regnáló miniszterelnök is elkezdte nyilvános, szabadtéri helyszínekre szervezett országjáró kampányát. Ezzel azonban egyetlen helyen sem sikerült megakadályoznia a TISZA győzelmét.

IDÉN MINDEN MEGYEI JOGÚ VÁROSI KERÜLETBEN A TISZA GYŐZÖTT

A legnagyobb sikert a TISZA jelöltje a hagyományosan az ellenzék által elnyert szegedi 1-es választókerületben érte el 67,9 %-kal, de 60% fölötti eredményt ért el a tiszás jelölt Érden, Pécsett (mindkét kerületben), Dunaújvárosban, Miskolcon (mindkét kerületben), valamint Győrben és Nyíregyházán. Utóbbi helyen Gajdos László, a leendő élő környezetért felelős miniszter 64,8%-os eredményt ért el, jobbat mint Magyar Péter, aki szintén nagy arányú 63,7%-os győzelmet aratott Budapesten a saját választókerületében.[1] A legismertebb tiszás személyiségek közül Nagy Ervin Dunaújváros, Rost Andrea Szolnok, Radnai Márk pedig Esztergom képviselője lett.

A választási eredmények csak néhány esetben hozhatók összefüggésbe a megyei jogú városok önkormányzati ügyeivel. Ezen kevés kivétel közé tartozik Győr, ezért az itteni választókerületekkel külön is foglalkozunk.

A GYŐRI KÉT KERÜLET PÉLDÁJA (ESETTANULMÁNY)

A Győr-Moson-Sopron vármegye 1-es számú szavazókörzetét, melynek Győr a központja, az elmúlt időszakban a kormánypárt vitte el rendszeresen, így 2014 és 2022 között is a Fidesz–KDNP jelöltje nyert a körzetben. A 2026-os országgyűlési választás során azonban a TISZA párt jelöltje nyert ebben a körzetben nagy többséggel.

Győr egy gazdaságilag fejlett, ipari központ, amely jelentős középosztállyal rendelkezik. A városban jelenlévő társadalmi struktúra kedvezően hatott a kormánypárt gazdasági növekedést és stabilitást hangsúlyozó politikája számára. 2020 után azonban országos szinten erősödött a politikai polarizáció és a helyi választók részéről is megnőtt az igény a politikai megújulásra. Fontos kiemelni, hogy Győrben új ellenzéki erők is megjelentek, erre a TISZA Párton kívül példa még a város új polgármesterének, Pintér Bencének a megválasztása is.

A körzetért itt is a Fidesz–KDNP és a TISZA jelöltje között folyt érdemi küzdelem, habár megjelentek kisebb ellenzéki pártok és független jelöltek is. A TISZA jelöltje a győri születésű Diószegi Judit volt, aki rendészeti és bűnmegelőzési múlttal rendelkezik. A párt jelöltállítási folyamata előválasztás jellegű volt, a végső indulót több jelölt közti versennyel választották ki.

A Fidesz jelöltje Szeles Szabolcs, Győr alpolgármestere volt, aki kampánya során a korábbi teljesítményeket hangsúlyozta, a gazdasági stabilitást, valamint a helyi fejlesztéseket.[2]

Kiemelte az ipari beruházások támogatását, illetve a közlekedési fejlesztéseket is. Kampányát több országos és helyi politikai szereplő is támogatta.

A Demokratikus Koalíció jelöltje a körzetben Komáromszky Attila volt, aki a kampánya alatt elsősorban a demokratikus intézmények megerősítését, illetve a helyi közösségek érdekeinek képviseletét hangsúlyozta. Ezen felül külön kiemelte még az oktatás és az egészségügy fejlesztését is. Komáromszky a programját részletesen ismertette egy interjú keretein belül, az Oxygen Media választási interjúsorozatában.

Koródi István a Mi Hazánk jelöltjeként indult, programja pedig a párt országos témáira épült, tehát a nemzeti szuverenitás erősítésére, a közbiztonság javítására, valamint a bevándorlás szigorúbb szabályozására.

A TISZA kampánya elsősorban a változás narratíváját közvetítette, korrupcióellenességre és a társadalmi igazságosságra épített. Diószegi Judit nagy hangsúlyt fektetett a személyes találkozásokra, a közösségi médián belüli jelenlétre és egy civil jelleget is hangsúlyozott. Kampánya során hangsúlyos volt a rendszerkritika és az elitellenesség. Az általa rendezett lakossági fórumok interaktívabbak voltak, és így egy sokkal inkább közösségi jellegű eseményt tudott megjeleníteni. A médiában személyes hangvétellel és közvetlen kommunikációval szólította meg a választókat. Egy 2026. márciusi interjúban[3] Diószegi Judit azt hangsúlyozta, hogy egy emberekért dolgozó kormányra van szükség, ezen kívül kiemelte a demokratikus jogok tudatos használatát. Diószegi a kampánya alatt hangsúlyozta a bűnmegelőzéshez kapcsolódó múltját, illetve – az ország többi körzeteihez hasonlóan – alkalmazta ezzel a szakértelem fontosságát a politikusi lét megjelenítése helyett. Ez azonban nála kritikaként is megjelent, ugyanis sokak szerint probléma Diószegi Juditnál a politikai tapasztalat hiánya.

Ezzel szemben a fideszes Szeles Szabolcs a stabilitást emelte ki, és sokszor hangoztatta a pozitív gazdasági eredményeket, valamint helyi fejlesztéseket. Kampánya része volt a mun-

kahelyteremtés és az országos szinten használt „folytatjuk" üzenet használata. Kommunikációja része volt a TISZA jelöltjével szembeni kritika, ami a tapasztalat hiánya volt, ami szerinte egy kockázatos politikai kísérlet. Szeles Szabolcs még a választás napján kiadott nyilatkozatában is a stabilitást, a kiszámíthatóságot és a tapasztalatot hangsúlyozta. Kampánya során megkapta Orbán Viktor támogatását, ezen kívül gyakran hangoztatta, hogy a kormány munkájának a folytatása igazából helyi érdek. A jelölt szintén jelen volt a médiában, videóüzenetben is kommunikált a választás fontosságáról, azonban ez inkább volt hivatalos hangvételű, ellentétben állva Diószegi közvetlen és személyes jellegű kommunikációjával. Szeles Szabolcs kampánya tehát összességében felülről szervezett volt, stabilitásközpontú és intézményes jellegű, ami a meglévő politikai rendszer fenntartását szorgalmazta. Diószegi Judit, a TISZA jelöltje végül 60,22%-os eredménnyel győzte le a Fidesz-KDNP jelöltjét, aki csak 32,73%-ot ért el.

Győr-Moson-Sopron 2-es számú választókerülete szintén Győr központú körzet, amelyet szintén a kormánypárt dominált több cikluson keresztül. Ebben a körzetben is a TISZA és a Fidesz között zajlott az érdemi verseny, azonban jelen volt még a Mi Hazánk jelöltje, Pócs Miklós, a DK jelöltje, Orbán Adrienn és Pápai Petra, a Jobbik jelöltje, illetve Bodács Károly, az MKKP jelöltje.

Orbán Adrienn, a Demokratikus Koalíció jelöltje szintén beszélt részletesen a programjáról az Oxygen Média választásokról szóló interjúsorozatának keretein belül.

Pócs Miklós, a Mi Hazánk Mozgalom jelöltje kiemelt szerepet tulajdonított a helyi vállalkozások támogatásának, illetve a nemzeti érdekek kiemelésének.

A Jobbik jelöltjével, Pápai Petrával nem készült országos sajtóinterjú, azonban elsősorban megélhetési problémákkal foglalkozott, illetve a közszolgáltatások javításával.

Az MKKP jelöltje, Bodács Károly a város mindennapi problémáira helyezte a hangsúlyt, például az utak állapotára és a közterületek karbantartására. Nem rendelkezett nagy médiamegjelenésekkel, inkább közösségi és helyi akciókra épített.

A TISZA jelöltje ebben a körzetben Néher András volt, aki erős online kampányt folytatott. Néher András a TISZA Párthoz való csatlakozása előtt dolgozott Győrben az Audi Hungáriánál, de a 2019-es Audi-sztrájkban nem vett részt, ezt a kampány időszaka alatt többször is felhozta a helyi fideszes sajtó. 2023-tól már az osztrák Frequentis AG vállalatnál dolgozott, ez a vállalat irányítási és kommunikációs szervereket fejleszt a légiforgalom, a vasút, illetve a védelmi szektor számára.

A többi jelölthöz képest nagyobb számban volt jelen Facebookon, Instagramon és TikTokon is. A kampány során rövid videókat alkalmazott, amelyben személyes volt a hangvétele. Megjelentek a rendszerkritikus üzenetek, gyakran beszélt elszámoltatásról és a változás fontosságáról. Néher András aktívan reagált a beérkező kommentekre. Ahogy a többi tiszás jelöltnél, nála is jelen volt a korrupciós ügyek feltárásának ígérete, a beszédeiben hangsúlyozta a „lopott közpénzek visszaszerzését". Mivel Néher András nem volt a politikai elit tagja, ezért a kampánya során az „új szereplő" identitásra épített. Bemutatkozó fórumokat tartott, ahol elmesélte a történetét, saját motivációit és azt, hogy miért indult el a választáson.

A Fidesz jelöltje Fekete Dávid volt, aki a stabilitás és kormányzati folytonosság hangsúlyozására épített. Ő korábban (2012–2020 között) Győr fideszes alpolgármestere volt, ezen kívül a Fidelitas országos vezető politikusa. Egyetemi oktatóként is tevékenykedik a Széchenyi István Egyetemen, annak Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskolájában doktorál

2017-ben, ma habilitált egyetemi docens, kutatási területe a nagyvárosok gazdaságfejlesztése. 2024-ben a Fidesz–KDNP önkormányzati frakcióvezetője lett Győrben, 2025-ben pedig Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztossá nevezte ki Navracsics Tibor területfejlesztési miniszter. Konkrét kampányüzenetei között a biztonság, a kiszámítható jövő szerepelt, valamint a fideszesek által gyakran használt „folytatjuk" kifejezés. A helyi kampánya erős tudott lenni a médiában, ugyanis a helyi fideszes Győr+ segítette őt a pozitív cikkeivel. A kommunikációja azonban egy felülről szervezett kommunikáció volt, kevésbé személyes, mint Néher Andrásé. Videóüzeneteket posztolt és hivatalos nyilatkozatokat, a megszólalásai pedig kevésbé voltak spontánok, inkább kontrolláltak. Ezzel a kampánya stabil volt, de kevésbé interaktív. Győr Orbán Viktor országjárásának egyik fontos állomása volt, ő erősíteni próbálta a helyi jelöltet, az esemény azonban ellenzéki ellenállásba ütközött. Az ellenállások gyengítették a kampány kontrollját. Fekete Dávid a TISZA jelöltjével szemben defenzív volt, hangsúlyozta Néher András tapasztalatlanságát.

A körzetet végül Néher András nyerte el 54,85%-kal, míg Fekete Dávid csak 36,97%-ot ért el. A választások után Fekete Dávid kommunikációja látványosan visszaesett, a korábbi erős kampányüzenetei eltűntek, a kampány során nem tudta fenntartani a mobilizációt, kommunikációs struktúrája kifáradt.

A kampány idején egy gazdasági visszaélésre is fény derült.

Győrben ugyanis az önkormányzat működtetett egy úgynevezett lakáskasszát, amely önkormányzati forrásokat tartalmazott. Ez lakáscélokra (pl. bérlakás-programok, támogatások) szolgált, kezelését pedig a Győr-Szol Zrt. végezte. 2025 végén–2026 elején robbant ki az ügy, amikor a városi gazdasági beszámolók alapján jelentős hiány mutatkozott a lakáskasszában. A konkrét szám legalább 1,7 milliárd forint hiányt mutatott.[4] A politikai kommunikációban (különösen ellenzéki oldalról) az ügyet gyakran így nevezték: „kiütötték a lakáskasszát". Ez nem jogi kifejezés, hanem politikai, arra utal, hogy a pénz gyakorlatilag eltűnt, felhasználásra került, a kassza tehát kiürült. A győri polgármester, Pintér Bence szerint a lakáskasszából hiányzik minimum 1,7 milliárd forint. Ez nyilvános politikai konfliktust indított el és feljelentéshez vezetett. Egy ellenzéki képviselő, Balog-Farkas Renáta kérte a pénzmozgások részletes dokumentációját (bankszámlák, főkönyv stb.), a fideszes többségű bizottság azonban nem adta ki az anyagokat, ez pedig tovább erősítette a gyanút. Feljelentést tettek ismeretlen tettes ellen és nyomozás indult. A gyanú hűtlen kezelés volt és sikkasztás. Az eljárás még folyamatban volt a kampány idején. Fekete Dávid szerepe kulcsfontosságú volt, mert a Városstratégiai Bizottság elnöke volt. Ez a bizottság felügyelte a Győr-Szol működését, így a lakáskasszát is. Tehát nem ő kezelte közvetlenül a pénzt, de felügyeleti szerepe volt. A kritikusok szerint az ő bizottsági elnöksége alatt keletkezett a hiány, ezért politikai felelősség terheli. A kampányban ez úgy jelent meg, hogy „nem tudta ellenőrizni" vagy „nem akarta feltárni".

A FIDESZEN A KAMPÁNY SEM SEGÍT

Orbán Viktor 2026. március végén, országjárása során Győrben tartott beszédében a megszokottnál erőteljesebb, konfrontatív hangnemet alkalmazott. A beszéd több pontján éles kritikát fogalmazott meg politikai ellenfeleivel szemben, és hangsúlyozta a választások

tétjét. A bekiabáló ellentüntetőket indulatosan szólította meg: „Az ukránok szekerét toljátok, és nem a magyarok mellett álltok. Ukránbarát kormányt akartok és el akarjátok vinni a magyarok pénzét Ukrajnába. Ez az igazság." (Papp, 2026:323.)

Ezeket a megnyilvánulásokat a médiában és a közbeszédben túlzottan indulatosnak tartották. Fontos még, hogy ezen a győri eseményen – éppúgy mint előtte Veszprémben – ellentüntetők is megjelentek, és a Fideszt támogató „fekete kabátos emberek" elállták az utat és dulakodni kezdtek a tömegben.[5] Ekörül is vita robbant ki, mert az ellenzéki sajtó szerint ezek a fekete ruhások a Fidesz–KDNP által felbérelt „verőemberek" voltak, beazonosították ugyanis az őket irányító miniszteri biztost is.

Az akkori miniszterelnök kampánya Győrben nem segítette a fideszes jelölteket, de ez igaz volt a többi megyei jogú városra is. Győrben döbbenhetett rá Orbán Viktor, hogy teljesen elveszítette a fiatalok támogatását, ez okozhatta a „kiborulását" is.

Ezzel szemben Magyar Péter kampánya, amely nemcsak a legnagyobb településekre, hanem a kisebb falvakra is kiterjedt, kifejezetten eredményes volt. Azonos séma alapján épült fel a TISZA elnökének beszéde, amelyben megszólította a fideszes ellenfelet is. Nem kímélte a regnáló képviselőket, még az olyan népszerű témát felvállaló politikust sem, mint a veszprémi állatvédelmi miniszteri biztost. „Ide figyelj, te Ovádi Péter!" szólította meg, hasonlóképpen az összes jelölthöz és őt is felelősnek bélyegezte meg a kormány bűneiért és a feltételezett veszprémi korrupciós ügyekért. (Ilyen ügy egyébként eddig konkrétan nem került nyilvánosságra, de a közösségi fórumokon többen az Európa Kulturális Fővárosa program kapcsán vetették fel a túlárazott szerződések lehetőségét.) Magyar Péter szerint nincsenek „emberarcú" fideszesek, Navracsics Tibort éppúgy támadta, mint Lázár Jánost.

Nem segítette a megyei jogú városokban induló fideszes jelölteket az sem, amikor a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke, Szita Károly kaposvári polgármester felhívással fordult a többi polgármesterhez, hogy ítéljék el az Indexben megjelent állítólagos (mint később azt a bíróság is megállapította valójában hamis) TISZA párti programban szereplő adóemelési szándékot.[6]

NÉHÁNY TOVÁBBI ÉRDEKESSÉG

Elveszítette a Fidesz korábbi fontos bázisát, az ország „második fővárosát", Debrecent is. Bár 2024-ben a polgármester-választáson ismét a Fidesz jelöltje győzött, annak ellenére, hogy akkor már kitört az akkumulátor gyári botrány, erősödtek a tiltakozó mozgalmak. 2026-ban azonban már nem indult Debrecenben Kósa Lajos, a Fidesz kedvence, aki a forint árfolyamának 2010-es bedöntése, legendás beszólásai ellenére (elvesztette közpénz jellegét, a huti-tuszu avagy hutu-tuszi kérdés és a kupakok adójának magyarázata) ellenére sohasem veszítette el a pártelnök bizalmát.

Kósa örökös képviselő ezúttal nem indult egyéni jelöltként. Debrecen két választókerületében a Fidesz a város regnáló alpolgármestereit indította. Nem volt jó ötlet, mert az akkumulátor gyári „botránybomba", ha késleltetve is, de mégiscsak kirobbant és szele kisöpörte a Fideszt a városból.

A választási eredményeket e tanulmány függelékeként mellékelt táblázatban a két nagy politikai erő jelöltjeire korlátozva mutatjuk be. A Mi Hazánk és a Demokratikus Koalí-

ció jelöltjeinek indulása érdemben sehol sem befolyásolta a választási küzdelmet, a többi pártról és független jelöltről nem is beszélve. (Tudom, hogy igazságtalan negligálni ezeket a – ma még létező – politikai pártokat, de az MKKP-t, az utókor kedvéért kiírva, a kétfarkú kutyásokat, előbb-utóbb az Államkincstár inkasszója, az MSZP-t, a Jobbikot saját vezetése számolja fel. A Momentum pedig, amely párt aktivistái végig kéretlenül is a TISZA mellett kampányoltak, hamarosan szembesülnek azzal a Pozsgay Imrének tulajdonított mondással, miszerint „a hála nem politikai kategória".)

Egyedül az egyik szegedi kerületben (e tanulmány függelékében Szeged 2. néven) számottevő a támogatottsága a szélsőjobboldal vezérének, Torockai László pártelnök-frakcióvezetőnek, aki a szavazatok 9,8%-át kapta, miközben pártjának jelöltje a másik, eredetileg „örök baloldali" kerületben mindössze 5,4%-ot ért el.

ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK

Összességében megállapítható, hogy bár a TISZA választási győzelme nem a megyei jogú városokon múlt, de ezek a városok fontos terepei voltak a választási kampánynak.

Csepeli György professzor szerint azonban „a választási kampányban a küzdelem végletesen leegyszerűsödött. A választás népszavazás lett, melyben a választók arról döntöttek, hogy marad-e Orbán Viktor és rendszere, vagy helyette jön Magyar Péter, aki megszünteti a maffiaállamot..." (Csepeli, 2026:9).

A győri és debreceni példa ugyanakkor megmutatja, hogy a botrányos esetek a TISZA pozícióját erősítették. A fideszes polgármesterek nem tudták segíteni jelöltjeik kampányát (akik közül többen az alpolgármesteri székből szerettek volna átülni a parlamenti padsorokba), ráadásul ezek a helyben korábban népszerű városvezetők a választási vereséget követően defenzívába szorultak. Kérdéses, hogy a következő önkormányzati választásokon sikerül-e megőrizniük a pozícióikat. Már ma (2026. júliusában – a szerk.) az is kérdés, hogy lesz-e előrehozott önkormányzati választás. Véleményem szerint, ha lesz is, erre majd csak az új Alkotmány elfogadását követően kerülhet sor, amivel párhuzamosan az önkormányzati törvény módosítása is megtörténhet. Egy radikálisan új jogi helyzet, az önkormányzati jogok visszaállítása, a szubszidiaritás elve alapján a pénzügyi helyzetük és önállóságuk megerősítése kellő indok lehet erre. Mivel a Tisza Pártnak nincs képviselete az önkormányzati testületekben (a fővárost kivéve), nyilvánvalóan nem hagyhatják, hogy önkormányzati bázison, az önkormányzati pénzekre támaszkodva, a Fidesz újból felépíthesse pozícióit, ahogy azt Navracsics Tibor is javasolta. (Mire e tanulmány megjelenik, az is kiderül, hogy a volt területfejlesztési miniszter még mindig a Fideszt erősíti, vagy már egy új konzervatív mozgalom, esetleg párt élére áll.) Agg Zoltán véleménye szerint az új Alkotmány jóváhagyása után, amibe akár a regionális (nagymegyei) szint is bekerülhet, nagy valószínűséggel megszüntethetik a megyei önkormányzati képviselőtestületeket és a főváros mintájára regionális gyűléseket választanak (vö. Kalamár, 2026).

A jövőt nem láthatjuk előre, de április közepe óta azt tapasztaljuk, hogy a politikai küzdelem nem ért véget a választási eredmény kihirdetésével, és ahogyan 2002 óta tapasztalhatjuk, a választási kampány folyamatosan izgalomban tartja nemcsak az elemzőket, hanem a pártok aktivistáit, s ma már az internet népét is.

JEGYZETEK

1 Az adatok forrása a Nemzeti Választási Iroda honlapja. Elérhető: www.valasztas.hu (Letöltés ideje: 2006.06.1–10. között)

2 Kisalföld: https://www.kisalfold.hu/helyi-kozelet/2026/04/valasztas-2026-szeles-szabolcs-szavazas (Letöltés ideje: 2026.08.21.)

3 ugytudjuk.hu: https://ugytudjuk.hu/cikk/2026-03-23_dioszegi-judit-magyarorszag-on-meg-kell-tanulnunk-hogy-eljunk-a-demokratikus-jogainkkal (Letöltés ideje: 2026.08.21.)

4 444: https://444.hu/2026/02/03/pinter-bence-szerint-17-milliard-forint-tunt-el-a-gyori-lakaskasszabol (Letöltés ideje: 2026.08.21.)

5 HVG: https://hvg.hu/itthon/20260327_orban-viktor-orszagjaras-gyor-riport-ellentuntetok (Letöltés ideje: 2026.08.21.)

6 24.hu: https://24.hu/belfold/2025/12/12/szita-karoly-mjvsz-tisza-megszoritas-fellepes-partpolitika (Letöltés ideje: 2026.08.21.)

IRODALOMJEGYZÉK

- Agg Zoltán: *Politikai földrajz és megyerendszer*, Közigazgatási és Informatikai Szolgáltató Iroda, Veszprém, 2005.
- Agg Zoltán: *Önkormányzati választások a megyei jogú városokban: folytonosság és megújulás*, Comitatus, 2025/252. https://doi.org/10.59809/Comitatus.2025.35-252.49
- Csepeli György: *Egy forradalom anatómiája*, Élet és Irodalom, 2026. július 17.
- Kalamár Kálmán: *Önkormányzati reformot, de hogyan?*, Népszava.hu, Szép Szó, 2026. Elérhető: https://nepszava.hu/3328152_onkormanyzati-reformot-de-hogyan? (Letöltés ideje: 2026.08.21.)
- Népszava: *Budapesten és a megyei jogú városokban a Nézőpont szerint is vezet a Tisza, a Fidesz előnye azonban országosan öt százalék*, 2025. Elérhető: https://nepszava.hu/3285945_nezopont-intezet-kozvelemeny-kutatas-tisza-fidesz-partpreferenciak (Letöltés ideje: 2026.08.21.)
- Papp Gergő: *Kiáradt, A Tisza útja a győzelemig*, Budapest, 2026.

FÜGGELÉK

A megyei jogú városi székhelyű egyéni választókerületek százalékos eredményei, városonként				
Városok, megyénkénti Névsorrendben (Bács-Kiskuntól Zaláig)	TISZA párti képviselőjelölt Neve, illetve százalékos eredménye		Fidesz–KDNP-s képviselőjelölt Neve, illetve százalékos eredménye	
Baja	**Csontos Bence**	53,15	*Zsigó Róbert*	39,26
Kecskemét 1.	Csőszi Attila	52,41	Dr. Salacz László	39,78
Kecskemét 2.	Molnár János	56,76	Cseh Tamás	35,38
Pécs 1.	Dr. Ruzsa Diána	62,97	Dr. Cziráki Attila	30,00
Pécs 2.	Dr. Kovács Áron	61,23	*Dr. Hoppál Péter*	30,91
Békéscsaba	Bodóczi István	57,44	Dr. Takács Árpád	34,36
Miskolc 1.	Juhász Roland	60,07	Csöbör Katalin	31,23
Miskolc 2.	Dr. Czipa András	60,31	*Hollósy András*	31,22
Szeged 1.	**Dr. Stumpf Péter**	67,85	Dr. Farkas Levente	24,45
Szeged 2.	Gajda Attila	56,64	Mihálffy Béla	31,72
Hódmezővásárhely	Dr. Ferenczi Gábor	58,36	Czirbus Gábor	33,26
Székesfehérvár 1.	Csiszár Béla	55,75	***Vargha Tamás***	35,91
Székesfehérvár 2.	Borics Mihály	53,91	***Törő Gábor***	36,57
Dunaújváros	**Nagy Ervin**	60,50	Dr. Mészáros Lajos	32,76
Győr 1.	Diószegi Judit	60,22	Szeles Szabolcs	32,73
Győr 2.	Néher András	54,85	*Dr. Fekete Dávid*	36,97
Sopron	Dr. Hallerné Dr. Nagy Anikó	52,07	*Dr. Barcza Attila*	40,00
Debrecen 1.	**Tárkányi Zsolt**	59,50	Dr. Barcsa Lajos	33,18
Debrecen 2.	Tompa Enikő	58,18	Dr. Széles Diána	35,00
Debrecen 3.	Csák László	50,92	Antal Szabolcs	42,79
Eger	Dr. Bódis Péter	55,54	Dr. Pajtók Gábor	36,60

Szolnok	**Rost Andrea**	58,84	Dr. Berkó Attila	32,45
Tatabánya	Dr. Sopov Ildikó Éva	59,80	Bencsik János	33,78
Esztergom	**Radnai Márk**	56,85	Erős Gábor	36,19
Salgótarján	Szavkó Zoltán Péter	52,17	***Becsó Zsolt***	39,42
Érd	Jelencsik József	60,11	*Kardosné Gyurkó Katalin*	32,26
Kaposvár	**Dr. Lőrincz Viktória**	57,45	***Gelencsér Attila***	33,66
Nyíregyháza 1.	**Gajdos László**	64,77	Halkóné Dr.Rudolf Éva	29,67
Nyíregyháza 2.	Szakács Péter Lajos	53,17	Dr. Vinnai Győző	40,46
Szekszárd	Dr. Sárosi József	51,57	***Horváth István***	39,54
Szombathely	Rápli Róbert	56,32	Vámos Zoltán	38,12
Veszprém	Dr. Gáspár Levente	57,79	*Ovádi Péter*	35,32
Zalaegerszeg	Dr. Nagy Márta	51,54	*Szilasi Gábor*	41,54
Nagykanizsa	Lovkó Csaba	55,37	***Cseresnyés Péter***	36,98

Forrás: Nemzeti Választási Iroda honlapja, www.valasztas.hu.
Source: Website of Nemzeti Választási Iroda, www.valasztas.hu.

Megjegyzés: Vastagon kiemelve a TISZA képviselői közül kormányzati szerepet (miniszter, államtitkár, kormánybiztos) kapott szereplők, míg dőlt betűvel a Fidesz jelöltjei között a korábbi államtitkárok, miniszteri biztosok stb. Vastag dőlt betűvel, ha korábban megyei jogú városi polgármester, megyei közgyűlési elnök (is) volt az illető. Erről részletesebben lásd e számunkban Zongor Gábor tanulmányát.