

VERES ZOLTÁN – BACSÁRDI JÓZSEF  
– HERMANN GÁBOR

---

**Drónok, testkamera, finanszírozás:  
A Magyar Rendészettudományi Társaság  
Településbiztonsági Tagozatának  
második online szakmai estje**

*Drones, body cameras, financing: the second online  
professional evening of the Urban Security Section  
of the Hungarian Society of Law Enforcement*

•  
**SZERZŐK:**

VERES ZOLTÁN, vármegyei jegyző, Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzati Hivatal; Magyar Rendészettudományi Társaság Településbiztonsági Tagozatának titkára, dr.veres.zoltan@gmail.com, ORCID: 0000-0002-6132-0839

BACSÁRDI JÓZSEF, jegyző, Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal; a Magyar Rendészettudományi Társaság Településbiztonsági Tagozatának elnöke, bacsardi.jozsef@uni-nke.hu, ORCID: 0000-0001-5375-3936

HERMANN GÁBOR, rendészeti vezető, Pátyi Polgármesteri Hivatal; Magyar Rendészettudományi Társaság Településbiztonsági Tagozatának elnökhelyettese, hermann.gabor@paty.hu, ORCID: 0000-0002-8841-9986

**AUTHORS:**

ZOLTÁN VERES, Head of the Office of Komárom-Esztergom County; Secretary of the Urban Security Section of the Hungarian Society of Law Enforcement, dr.veres.zoltan@gmail.com, ORCID: 0000-0002-6132-0839

*JÓZSEF BACSÁRDI, Municipality Director, Joint Local Governmental Office Of Bábolna; President of the Municipal Safety Division of the Hungarian Society for Law Enforcement, bacsardi.jozsef@uni-nke.hu, ORCID: 0000-0001-5375-3936*

*GÁBOR HERMANN, Head of Law Enforcement, Páty Mayor's Office; Deputy President of the Urban Security Section of the Hungarian Society of Law Enforcement, hermann.gabor@paty.hu, ORCID: 0000-0002-8841-9986*

2024. december 4-én immár második online szakmai estjét tartotta a Magyar Rendészettudományi Társaság (MRTT) Településbiztonsági Tagozata (TBT). Hasonlóan a 2023. november 29-én megtartott első alkalomhoz,<sup>1</sup> idén is harminc résztvevő csatlakozott az online térben az eseményhez. Az est résztvevőit dr. Baczárdi József, a tagozat elnöke köszöntötte, az ezt követő előadások az alábbi témákat járták körül:

- Ferenczy Dániel: Drónok a településbiztonság szolgálatában: Új technológiák a közterület-felügyeletben;
- Digitális szem: A testkamera-használat a rendészetben – lehetőségek és dilemmák;
- Járási Fejlesztési Fórumok településbiztonsági pályázati lehetőségei.

Az első előadó Ferenczy Dániel, a Gyöngyösi Városrendészet igazgatója volt, aki a dróntechnológiában rejlő lehetőségekre hívta fel a figyelmet tényleges gyakorlati tapasztalaton alapuló prezentációjában. Bevezetésként ismertette az irányadó fontosabb jogszabályokat, majd rámutatott, hogy hazánkban a rendőrség kezdte alkalmazni a drónokat, először az illegális migráció megfékezése és egyes közlekedésrendészeti műveleteknél. Gyöngyösön több mint egy éve használják a drónokat. A mintegy 27 ezres lakosságú város kiterjedt külterülettel rendelkezik, belterületen pedig a közlekedésbiztonság és a rendőrségi kapacitások hiánya az elsődleges kockázati tényezők.

Gyöngyösön 2024-ben különálló intézmény lett a városrendészet, 35 fős létszámmal, amelyből 20 fő közterület-felügyelő, ebből drónpilótaként négy fő dolgozik. Ami az előzményeket illeti, a városban a drónok városrendészet területén történő felhasználásának ötlete 2021-ben vetődött fel, a 2022. évben pedig a megvalósítás lehetőségének részletes kidolgozására, erőforrásigény felmérésére és a városvezetés felé történő prezentálására került sor. A pozitív döntést követően 2023-ban megkezdődhetett a drónok tényleges alkalmazása.

Az elmúlt egy éves időszakban 75 bevetésre került sor, de várhatóan ez a szám növekedhet. Az ellenőrzések mintegy 80 százaléka külterületen történt, elsősorban a külterületi illegális hulladékelhelyezést monitorozva. Az ellenőrzés helyszínei kockázatelemzés alapján kerültek kiválasztásra, ezt követően került sor a valós idejű megfigyelésekre. A lakosságot folyamatosan tájékoztatják, érzékenyítik a drónok felhasználásával kapcsolatban, ennek elsődleges eszköze a Gyöngyösi TV Őrjárat című műsora. A preventív hatások fokozása érdekében számos médiafelületen előre közzéteszik az ellenőrzések helyszínét, időpontját. Komoly eredmény, hogy ezen eszközrendszer alkalmazásával a leginkább veszélyeztetett területeken gyakorlatilag meg is szűnt az illegális hulladékelhelyezés. A jövőbeni fejlesztési lehetőségekről szólva Ferenczy Dániel a drónok képességfejlesztését (például hőkamera,

külső akkumulátortöltő felszerelése), a polgárőrség erőteljesebb bevonását és a folyamatos belső képzéseket, kiértékeléseket emelte ki.

Az előadást követően Hermann Gábor önkormányzati rendészeti vezető (Páty), a Településbiztonsági Tagozat elnökségi tagja azzal a kérdéssel fordult az előadóhoz, hogy a településüzemeltetés-biztonság – mint egy tágabb fogalmi meghatározás – területén milyen lehetőséget lát arra, hogy az önkormányzatok drónokat használjanak. Válaszában Ferenczy Dániel elsődlegesen a városüzemeltetési lehetőségeket emelte ki (például csőtörés felderítése, közvilágítási hiányosságok felmérése, pakolóhely-kapacitások felülvizsgálata, vagy éppen a forgalmi rend változtatásával, a parkok és közterületek használatával kapcsolatos ellenőrzési feladatok ellátása), de akár a földmérésre is használhatók ezek az eszközök.

Dr. Tóth Levente, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszékének megbízott tanszékvezető-helyettese hozzászólásában arra hívta fel a figyelmet, hogy a NAIH egyik állásfoglalásában szigorú követelményeket határoz meg a drónhasználat tekintetében. Az egyik sarkalatos probléma, hogy a drónon elhelyezett kamerával történő felvételek készítése során nem lehetséges annak általános garantálása, hogy csak és kizárólag a közterület-felügyelő intézkedésével érintett személy szerepel a felvételeken. Ferenczy Dániel válaszában rámutatott: az adatvédelem egy rendkívül érzékeny téma, ezért adatvédelmi tisztviselő nélkül nem ajánlott belevágni a drónhasználatba. A NAIH álláspontja mellett fontos, hogy a drónok reptetése során mindaddig, amíg nem észlelik, hogy jogellenes cselekmény van folyamatban, nem történik adatrögzítés. Hermann Gábor megjegyezte, hogy az integrált rendészeti modell alkalmazása bizonyos esetekben megoldást jelenthet egyes problémákra. Például, a mezőőr nem jogosult képfelvételt készíteni az intézkedése környezetéről meg az intézkedéssel érintett személyről, de a közterület-felügyelő pedig elláthat mezőőri feladatokat és a közterület-felügyelő meg jogosult erre.

A következő előadó, dr. Robotka Árpád PhD hallgató, a XIII. kerületi közterület-felügyelet jogtanácsosa bevezetesként megjegyezte, hogy a légtérhasználati szabályok nem engedik meg a drónozást, de testkamerát használnak, remélve, hogy az így készült felvételek segíthetnek tisztázni a vitás helyzeteket, több és jobb minőségű bizonyíték fog a rendelkezésükre állni, mivel sok esetben megtámadják a közterület-felügyelőket. Tisztázott a jogalap a testkamera használatához: a közterület felügyeletről szóló törvényben, így a testkamera használható.

Nagyon fontosnak tartják a közterület-felügyelők képzését, mielőtt intézkedés során használják a testkamerákat. A XIII. kerületben közel száz fős közterület-felügyelet működik, 50 fős járőri létszámmal. A XIII. kerület belső szabályozói háttér a testkamerák vonatkozásában elkészült, van szabályzatuk, amelyben előírják a közterület-felügyelők részére az intézkedés közben a testkamera használatát.

Komoly dilemma, hogy foglalkoztatottak ellenőrzésére használható-e a testkamera, különösen, ha pihenőben van a kollégánk? Mi mindenre lenne még használható a testkamera?

Első körben a vészhelyzeti riasztás megfontolandó, ha megtámadják a közterület-felügyelőt, automatikusan bekapcsol és vészjelet küld a központba. A MÁV már használja a testkamerát és tájékoztatásuk szerint csökkent a jegyellenőrök elleni támadások száma. Használhatnak továbbá testkamerát a Liszt Ferenc repülőtér a poggyászpótlások megelőzésére is.

Összességében a technika sokkal többre is képes lenne, mint amit megengedünk, de meg kell találni azt a jogszerű mezsgyét, ahol használhatjuk a testkamerát.

Uzsoki Gábor, a Budakörnyéki Közterület-felügyelet intézményvezetője hozzászólásában felhívta a figyelmet, hogy a munkaköri leírás részévé kell tenni a kamerahasználatot. Szükséges kidolgozni szabályzatot az adattárolás és rögzítés módjára, mikor rögzít, mikor nem. Mindenképpen szükséges egy kitűző, ami jelzi a külvilág felé, hogy adott személy testkamerát használ. Pozitív tapasztalat, hogy gyakran elég a kamera látványa, nem is szükséges bekapcsolni, hogy visszatartó ereje legyen. A Budakörnyéki Közterület-felügyelet szabályzata szerint a folyamatos rögzítés tehát akkor jogszerű, hogyha valamilyen intézkedést dokumentálni szükséges probléma miatt. Ez azt jelenti, ha például az eljáró közterület-felügyelőt elkezdik fenyegetni vagy üvöltözni vele. Ebben az esetben a közterület-felügyelő odaadja az egyszerűsített adatkezelési nyilatkozatot, és közli, hogy a felvétel fog készülni az intézkedésről.

Tóth Levente felvetette, a felhős tárolásnál lényeges, hogy hol van ez a felhő, ugyanis a GDPR szerint, hogyha ez a felhő nem európai, hanem esetleg kínai szerveren van, akkor az harmadik országbeli adattovábbításnak minősül.

Ferenczy Dániel megemlíti, hogy adott ügyben a testkamerával felszerelt felügyelőt meglökte egy hulladéklerakáson tetten ért elkövető, és a felvétel alapján megtett feljelentést követően végül hivatalos személy elleni erőszak miatt elítélték az elkövetőt.

A harmadik előadó, Hermann Gábor a járási fejlesztési fórumok keretrendszerének ismertetését<sup>2</sup> követően alapvetően arra a kérdésre kereste a választ, hogy a versenyképes járássok program keretei között hogyan tud esetleg megjeleníteni településbiztonsági fókuszú forrásigény. Nagyságrendileg 65 milliárd forintos keretösszegű pályázati forrásról beszélünk, amelynek a fedezetét nagyobb részben a 2025. évi helyi iparűzési adóbevételek többletének az elvonásával biztosítja és teszi vissza pályázhatóvá a kormány, ahol pedig járási szinten nem éri el majd a kétszázötvenmillió forintot a helyi iparűzési adóbevétel többlet, ott ezt a központi költségvetésből kiegészítik. Egyelőre sok a bizonytalanság a témában, de úgy néz ki, hogy a politikai szándék egy irányba mutat és ma már egy több önkormányzati szövetség kiáll ezen program megvalósítása mellett. Amit egyelőre tudunk: járásonként ilyen fejlesztési fórumok fognak létrejönni és ezeknek a fórumoknak, mint kvázi döntéshozó testületeknek a tagjai a járáson belül polgármesteri hivatallal rendelkező önkormányzatok polgármesterei és a vármegyei önkormányzati közgyűlés elnöke lesz. A fórumok lényegében egy prioritási sorrendet állítanak majd föl a forrás felhasználása tekintetében és erről javaslatot fognak előterjeszteni. A javaslatokat a területfejlesztési és közigazgatási minisztérium fogja össze és kormánydöntés kell majd ahhoz, hogy ezeket a prioritásokat támogassák. A kezdeti elképzelések arról szóltak, hogy egyhangú döntések szülessenek teljes konszenzussal azzal kapcsolatban, hogy mire lehessen ezeket a forrásokat felhasználni, de ez azóta visszapuhult, és még ebben is van annyi tartalék, hogy lehet, hogy a végső verzióban már majd csak egyszerű többségi arányt fog megjeleníteni. A programnak a tervezett, illetve jelenleg ismert prioritásairól, amit sikerült eddig kideríteni, hogy nagyon sok mindenre lesz majd visszapályázható ez a forrás. Ebben egyelőre településbiztonság sajnos nem szerepel, de körülbelül nyár végéig van arra lehetőségünk, hogy egyéb javaslatokat is a program prioritási tervei közé fel lehessen venni, és nagyon sok javaslat és kezdeményezés érkezik. Előkészítettünk egy koncepció tervet, amelyet eljuttattunk Dukai Miklós államtitkár úrhoz, és azt a pozitív visszacsatolást kaptuk, hogy várhatóan sor is kerülhet egy személyes találkozóra, és akkor ennek keretében lehetséges majd településbiztonsági célú programok finanszírozhatósága.

A koncepció lényege szerint, ahol új rendészeti szervezet létrehozása esetén legalább egy fő közterület-felügyelő vagy mezőőrök lennének a kiemelt ágazati szereplők 2 millió forint összegű beruházási célú támogatást lehetne százszázalékos intenzitással igényelni ebből a pályázati keretből egy adott településnek, de legfeljebb egy település 10 millió forint összegre pályázhat. Ez azt jelenti, hogy 5 fővel hozná létre a rendészeti szervezetét, és 10 millió forintból lehet például autót vásárolni vagy kialakítani egy irodahelyiséget, vagy informatikai infrastruktúrát fejleszteni. Az alapfeltételekhez, tárgyeszköz feltételekhez bizonyosan 10 millió forint azért komoly segítséget jelenthet, illetve a meglévő rendészeti szervezetek esetén pedig technikai fejlesztések finanszírozásához.

Előírásra kerülné egy fenntartási kötelezettség is, legalább 3 évben gondolkoztunk. Ezt kellene az önkormányzatoknak vállalnia, ott bizonyosan, ahol egy nulláról építkező új önkormányzati rendészeti szerv létrehozása lenne a pályázat lényege.

Alapvetés, hogy ahol a környezet biztonsága növekszik, ott van helye vállalkozás fejlesztésnek, mert a vállalkozások azt a környezetet keresik, ahol biztonságban tudhatják anyagi javaikat, dolgozóikat. Ez pedig az adott térség gazdasági növekedésének előmozdítását is szolgálja, tehát a települések versenyképesség fejlesztésének, mi azt gondoljuk, hogy elengedhetetlen része kell, hogy legyen a biztonság növelése. És azt gondolom, hogy ennek hangsúlyos szerepe lehet majd a 2026-ban esedékes választásokat megelőzően abban a tekintetben, hogy itt látványos projekteredmények kerüljenek megvalósításra ennek a programnak a terhére.

Ferenczy Dániel hozzászólásában megerősíti, hogy a 2024-es kampányban is központi szerepet játszott a településbiztonság.

Veres Zoltán felveti, hogy igényfelméréssel is meg lehetne támogatni a településbiztonsági célú pályázati tengelyt, a BTNL keretében készült is ilyen tanulmány. Bacsárdi József egyetért azzal, hogy a BTNL keretében készített kutatás teljesen idevágó, viszik is magukkal államtitkár úrhoz.

Bacsárdi József zárásként megköszönte az előadók és a résztvevők aktivitását és reményét fejezte ki, hogy ez a szakmai est, illetve az itt elhangzott gondolatok hozzájárulnak a településbiztonságról folytatott párbeszéd élénkítéséhez.

## JEGYZETEK

- 1 Az MRTT első szakmai estjéről ld. Veres Zoltán, *A Magyar Rendészettudományi Társaság Településbiztonsági Tagozatának első online szakmai estjéről*, *Iustum Aequum Salutare*, 2024/2, 217–220.
- 2 A Szakmai Estet követően jelent meg a Magyar Közlönyben az 1446/2024. (XII. 30.) Korm. határozat a Versenyképes Járások Program megvalósításának kérdéseiről.



*Zámbo Attila: Nézelődök*