

# SZERKESZTŐI ELŐSZÓ

## EDITORIAL PREFACE

A Comitatus Önkormányzati Szemle létrejötte óta visszatérően igyekszik feldolgozni az egyes választások eredményeit, jellegzetességeit. A mostani tematikus lapszámban a korábbi hagyományokat követjük, de természetesen kitérünk a legutóbbi önkormányzati választások jellegzetességeire. Az összeállításunk során arra törekedtünk, hogy átfogó képet nyújtsunk a választások szerepéről, az ország politikai helyzetéről és állapotáról, valamint a különféle típusú önkormányzatok és szereplők választásának jellegzetességeiről és összességében az önkormányzás hazai állapotáról.

Jelenleg a magyar állampolgárok három típusú választáson vehetnek részt. A legfontosabb az országgyűlési képviselők választása, amelynek eredményeképpen négy évre meghatározzák a törvényhozó hatalom és a kormányzat összetételét, jellegét és ezáltal a társadalomirányítás rendszerét, gyakorlatát. A helyi önkormányzati választások esetében a törvények keretei között a települési és területi önkormányzati szervezetek összetételéről, így a közvetlen helyi hatalom gyakorlásának feltételeiről döntenek a polgárok immáron öt évente. Ugyancsak öt éves időszakokat ölel át az európai parlamenti képviselők választása, amely országos listás választás keretében történik, így a megválasztott képviselő és a választópolgár közötti kapcsolat a legtávolabbi, legszemélytelenebb.

A 2024-es általános önkormányzati választások egyik jellegzetessége volt, hogy június 9-én, a polgármestereken és a helyi önkormányzati képviselőkön túl EP képviselők választására is sor került ugyanazon a napon.

A jelen tematikus választási szám összeállításánál arra törekedtünk, hogy a választás kérdését többféle megközelítésben és oldalról járjuk körül, valamint megfelelő módon és mértékben ütköztessük az elméleti szempontokat és az adott esetben át és megélt gyakorlatot. Ennek megfelelően a szám meghatározó részében elméleti és országos, sőt nemzetközi kitekintésű tanulmányok olvashatóak, viszont a téma jellegzetességéből adódóan egy véleménycikk is itt kapott helyet, követve a tematikus szám belső logikáját.

Kortörténeti szempontból is fontos a választásokkal érintett polgármesterek írásai, amelyben a különféle helyzetű és eltérő településtípust képviselő közéleti szereplők fogalmazták meg véleményüket.

A számunk záró anyaga egy, ugyancsak a jelen helyzetet jól tükröző interjú a téma legfőbb kormányzati felelősével.

Az első tanulmány a kispolitika, nagypolitika, nemzetközi politika, önkormányzatok összefüggéseit elemzi. Pálné Kovács Ilona alapvetően politikatudományi megközelítésű írása rávilágít a helyi politika és a választások néhány politikaelméleti vonatkozására, ennek kapcsán a szerző rámutat, hogy „Még mindig kevés olyan politikatudományi, empirikus jellegű kutatás van, amelyik elemezné a demokrácia és a decentralizáció közötti összefüggéseket.”

Lakner Zoltán és Tóth Ákos szerzőpáros aktuálpolitikai megközelítésű írásában annak vizsgálatából indul ki, hogy mi készíthette a Fideszt, hogy egy napon tartsák az európai parlamenti és önkormányzati választásokat. „Összességében azt valóban nem nehéz fölfej-

teni, miért tűnt úgy a Fidesznek, hogy jó ötlet lesz egybevonni a 2024-es EP-választásokat az önkormányzati választásokkal, de azt nehezebb megmondani, bejött-e a terv. Győztek, tehát bejött, mondhatnák, illetve ők ezt is mondják. Mégis, a valószínűbb válasz az, hogy nem, ami rámutat arra is, hogy a politikai szituációk sokasága milyen gyors változásokat képes magával hozni, akár földcsuszamlásszerűeket is, vagyis van kockázata a választási törvény pillanatnyi érdekekhez igazításának is.”

A következő három tanulmány az egyes önkormányzati típusok, így a vármegyei, a megyei jogú városi és a fővárosi választási eredmények kapcsán foglal állást az önkormányzatok helyzetéről.

Zongor Gábor tanulmánya rámutat arra, hogy a meglehetősen korlátos hatáskörrel és politikai súllyal rendelkező vármegyék listás önkormányzati választása egy adott időpontban a legpontosabb visszajelzést nyújtja a politikai pártok vidéki szerepének megítéléséről. „A választási folyamat áttekintése rávilágít az egyes pártok, politikai erők tényleges beágyazódottságára és súlyára.” Miközben úgy tűnik, hogy a vármegyei politikai összetételben nincsen érdemi változás, viszont az egyszínűség rendszerében mögöttesen felsejlik már az új politikai erő, a Tisza Párt jelenléte is.

Agg Zoltán tanulmányában a két új várossal bővült megyei jogú városok választási eredményét mutatja be, visszatekintve a 2019-es választások történéseire. A szerző megállapítja, hogy „a 2019-ben a nagyvárosokat elérő leváltási hullám megállt, viszont a kisvárosokban jó néhány korábbi polgármestert elsodort (pl. Balatonalmádi, Keszthely, Mosonmagyaróvár, Pápa)”.

Szegvári Péter átfogó tanulmánya értékeli a 2024-től bevezetett, együttesen lebonyolított európai uniós és helyi önkormányzati választási rendszer hatásait, valamint a fővárosi arányos listás választási szisztéma eredményének alapján létrejött, a „konszenzuális városkormányzási modell” feltételeit biztosító fővárosi önkormányzati rendszer működését. Egyúttal a tanulmány áttekinti a 2024-ben elfogadott új területfejlesztési törvényben elfogadott célkitűzések jegyében a budapesti agglomerációs kiemelt térségben megvalósuló területpolitikai intézmények működési tapasztalatait, figyelemmel a metropolisz-kormányzás lehetőségeire. A tanulmány javaslatokat fogalmaz meg a nemzetközi tapasztalatok figyelembe vételével a „metropolisz kormányzás” lehetséges intézményesítésére, valamint a „többszintű kormányzás” jegyében a fővárosi önkormányzatok és a központi kormányzat közötti hatékonyabb együttműködési formák kialakítására.

Fekete Károly, Dombi Gábor és Horváth Csanád Bátor közös tanulmányában a 2024. évi polgármester-választások eredményeit és annak egyes összefüggéseit mutatják be a speciális területpolitikai funkcióval, kiemelt térségi státusszal rendelkező Balaton Kiemelt Üdülőkörzet vonatkozásában. „A munkánk fókuszában lévő térség számos speciális társadalmi jellemzővel bír, ami a hazai politikai földrajzi térben is figyelemreméltó téregységé teszi.”

Oláh Miklós tanulmányában arra a kérdésre keresi a választ, hogy kik irányítják közügyeinket helyben, avagy merre tart a polgármesteri státuszcsoport fluktuációja? „A választásokról választásokra megfigyelhető jelenségek, valamint a hazai önkormányzatok autonómiájának, vagyis feladat- és hatásköreinek, forrásainak időbeli csökkenése korrelációt mutat, vagyis hipotézisünk igazoltnak tekinthető. Ez elsősorban az egyre kisebb népesség-számú települések zömének vonatkozásában veti fel a vidék népességmegtartó erejének ellehetetlenülését, egyben a magyar településhálózat fejlesztés megújításának és az önkormányzati szféra rehabilitálásának szükségességét.”

Dobos Balázs és Szabó Tamás szerzőpáros tanulmányában főbb vonalakban bemutatja és elemzi a legutóbbi nemzetiségi önkormányzati választások eredményeit, kitérve a 2022-es népszámlálás nemzetiségi adataival való összevetésre és olyan jellemzőkre, mint a választási verseny, a választói részvétel, a képviselői kontinuitás és a nemek aránya a megválasztott képviselők körében.

Kovalcsik Tamás és Bódi Ferenc tanulmányában kvantitatív módszerrel, a kompetíciós rátának egy továbbfejlesztett változatával, a voksok szóródásával, illetve az első és második helyezett közötti különbséggel vizsgálták a hazai településeken a helyi hatalomért való küzdelem szorosságát vagy épp hiányát a 2024-es magyarországi polgármester-választások példáján.

A polgármesteri írások sorában elsőként Áldozó Tamásnak, Pápa városát 2011 és 2024 között vezető és vereséget szenvedő volt polgármesterének a saját „megfejtését” olvashatjuk a választási kudarcára vonatkozóan. Czeglédy Ákos, aki Paloznak községnek volt a polgármestere 1998-tól, és 2014-ben és 2019-ben sem volt kihívója, arról ír, miért nem folytatja településvezetői munkáját. Ezzel szemben Mikola Gergely Encs Város polgármestere kifejti, hogy miért indult ismételtelen és miben látja a településvezetés sikerét. Végül a polgármesteri írásokat Rácalmás város első emberének átfogó, az 1990-es évekig szóló visszatekintése zárja. Schrick István az egyike annak a 49 polgármesternek, aki immáron kilenc választást nyert meg folyamatosan a helyi közösség többségének bizalmát élvezve.

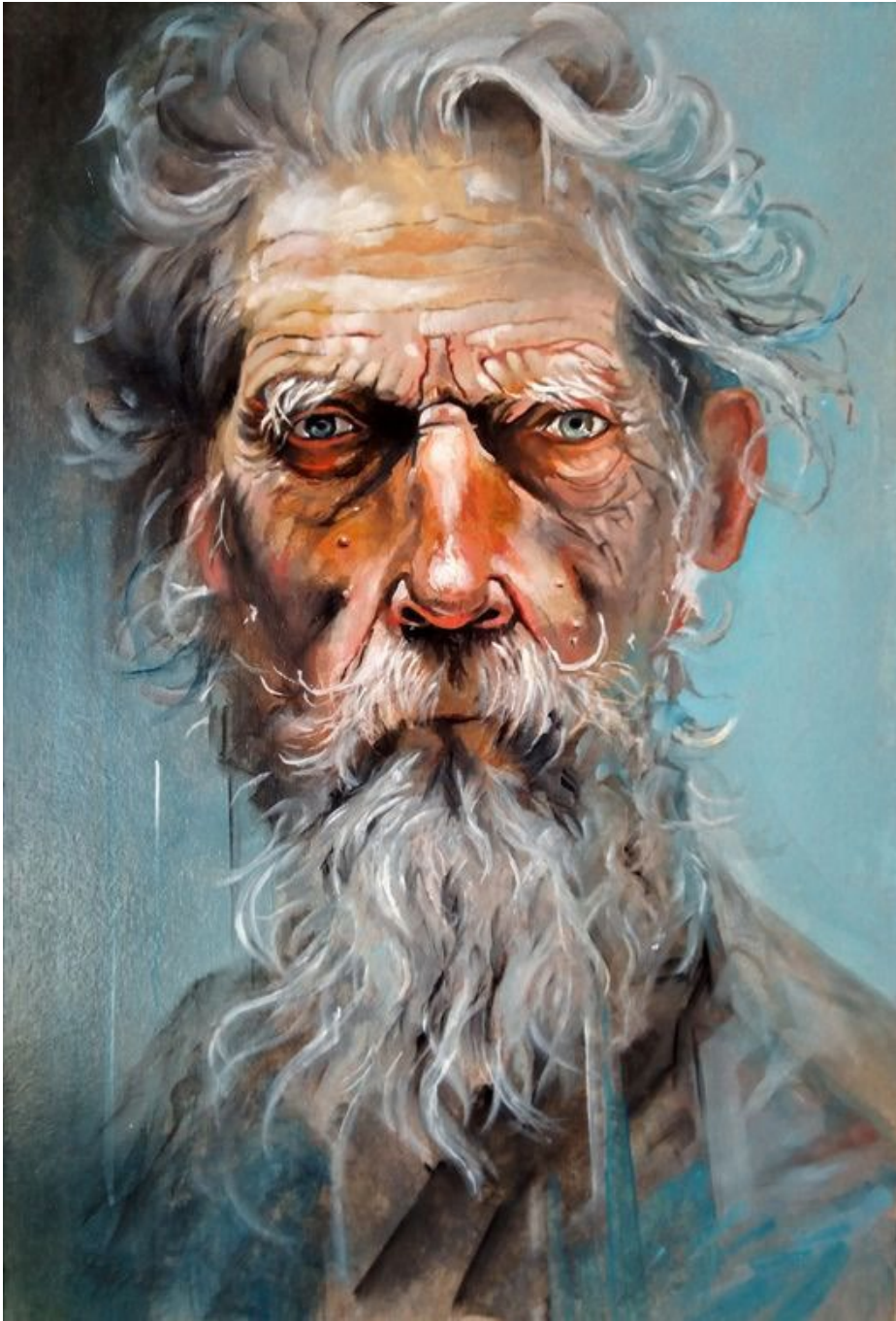
A tematikus számot Navracsics Tiborral mint az önkormányzatokért felelős miniszterrel Fekete Károly és Oláh Miklós által készített személyes hangvételű interjú zárja, amelyben a miniszter jövőbeli terveiből is elárul egyes részleteket.

Az önkormányzati választásokat elemző tanulmányok mellett az önkormányzati rendszert is véleményezik a szerzők. Van olyan szerzőnk, aki már a Comitatus első évfolyamában is foglalkozott a témával. Néhányan szemérmességből vagy tudománymetrikai megfontolásokból nem hivatkoznak a Comitatus Önkormányzati Szemlében megjelent korábbi műveikre. Pedig érdemes megismerni, hogy miképpen vélekedtek a kérdéssről évekkel, évtizedekkel ezelőtt. Szerencsére a Comitatus honlapján (<https://comitatus.sze.hu>) fellelhető folyóiratunk összes száma pdf-formátumban. Rá lehet keresni a szerzőre, ám a rendszer csak a legújabb cikkeket ajánlja fel. Érdemes belépni a 2018-as 228-as szám, a legutolsó repertórium névmutatójába (pl. Pálné Kovács Ilona, a 127.oldalon található közel harminc cikke és tanulmányra mutat.)

Bízunk benne, hogy aki a jelen Comitatus számot áttekinti, az meglehetősen sokrétű ismerettel és tudással gazdagodik a mai magyar önkormányzatiság helyzetét és reménybeli jövőjét illetően. Jelen számunkat a Győrben élő Papp György festőművész választókat és választhatókat megjelenítő portréi színesítik.

Zongor Gábor  
Comitatus Önkormányzati Szemle  
Szerkesztőbizottság elnöke

Agg Zoltán  
Comitatus Önkormányzati Szemle  
Főszerkesztő  
Pannon Egyetem, Társadalomtudományi Intézet  
egyetemi docens



*Papp György: Öregember*